



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОТДЕЛА
ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МО
«КАТАНГСКИЙ РАЙОН»
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА
СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2017 ГОД

Оглавление

Перечень сокращений	3
I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования	4
1. Вводная часть	4
1.1. Аннотация.....	4
1.2. Ответственные за подготовку.....	5
1.3. Контакты.....	6
1.4. Источники данных.....	7
1.5. Паспорт образовательной системы	8
1.6. Образовательный контекст	11
1.7. Особенности образовательной системы.....	15
2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.....	16
2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	26
2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых	45
2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	52
2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования).....	56
3. Выводы и заключения	57
3.1. Выводы	57
3.2. Планы и перспективы развития системы образования.....	58
II. Показатели мониторинга системы образования	59

Перечень сокращений

ДШИ	Детская школа искусств
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ЗОЖ	Здоровый образ жизни
КПК	Курс повышения квалификации
ЛДП	Лагерь дневного пребывания
МСО	Мониторинг системы образования
НШДС	Начальная школа – детский сад
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОУ	Образовательное учреждение
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	Федеральный закон
ЦДО	Центр дополнительного образования

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Вводная часть

1.1. Аннотация

Итоговый отчет Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год (далее – Мониторинг, отчет), подготовлен в соответствии частью 5 статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – Постановление), приказами Минобрнауки России от 22 сентября 2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и от 11 июня 2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования» с изменениями согласно приказу от 13 февраля 2017г № 129. Отчет включает в себя сведения о развитии: дошкольного образования; начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования; дополнительного образования детей и взрослых; дополнительную информацию о системе образования. Отчет сформирован на основе данных федерального статистического наблюдения, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также поступившей в органы местного самоуправления от организаций и граждан. Отчет предназначен для органов исполнительной власти, государственнообщественного управления, региональных и муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций и получателей образовательных услуг.

1.2. Ответственные за подготовку

Ответственный за подготовку итогового отчета: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район». Ответственным осуществлена общая координация работ, сбор и подготовка данных для анализа, проведение анализа, написание текста итогового отчета.

1.3. Контакты

Название: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район»

Адрес: 666611 Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская 13А

Руководитель: Гавриленко Дарья Михайловна

Контактное лицо: Верхотурова Ольга Геннадьевна – консультант МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Голубева Ирина Павловна – старший методист по дошкольному образованию

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Шеметова Нина Николаевна – старший методист по воспитательной работе

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Щеглова Татьяна Геннадьевна – главный специалист МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

1.4. Источники данных

- Показатели мониторинга системы образования по Катангскому району;
- Данные АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования», АИС «Зачисление в ДОУ» по образовательным учреждениям Катангского района и муниципалитета в целом;
- Официальный сайт Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» (Публичный доклад о состоянии и результатах деятельности системы образования МО «Катангский район» в 2017 году http://katangskiiimoo.ucoz.ru/index/publicnyj_doklad_2017_god/0-143);
- Анализ работы муниципального отдела образования и муниципальных образовательных учреждений по итогам 2016-2017 учебного года; Анализ работы муниципального отдела образования и муниципальных образовательных учреждений по итогам 2017-2018 учебного года ;
- Информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Численность населения, проживающего в населенных пунктах муниципальных образований Иркутской области, по состоянию на 1 января 2018 года);
- Официальные сайты муниципальных образовательных учреждений (Публичные отчеты за 2017 год, Отчет о результатах самообследования по итогам 2017 года).

1.5. Паспорт образовательной системы

Образовательная политика

Развитие организаций сферы образования Катангского района осуществляется в соответствии с муниципальной программой «Образование в муниципальном образовании «Катангский район» на 2017-2022 годы».

Целью муниципальной программы является повышение доступности качественного образования в МО «Катангский район». Для достижения поставленной цели предусмотрено решения таких задач, как:

1. Обеспечение прав граждан на доступное и качественное дошкольное образование, начальное общее, основное общее, среднее общее образование.
2. Обеспечение прав граждан на доступное и качественное дополнительное образование.
3. Создание правовых, экономических и организационных условий, направленных на сохранение и стабилизацию системы отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в современных условиях, создание социальной инфраструктуры, способствующей воспитанию, развитию и оздоровлению ребенка.

Муниципальная программа включает в себя 5 подпрограмм.

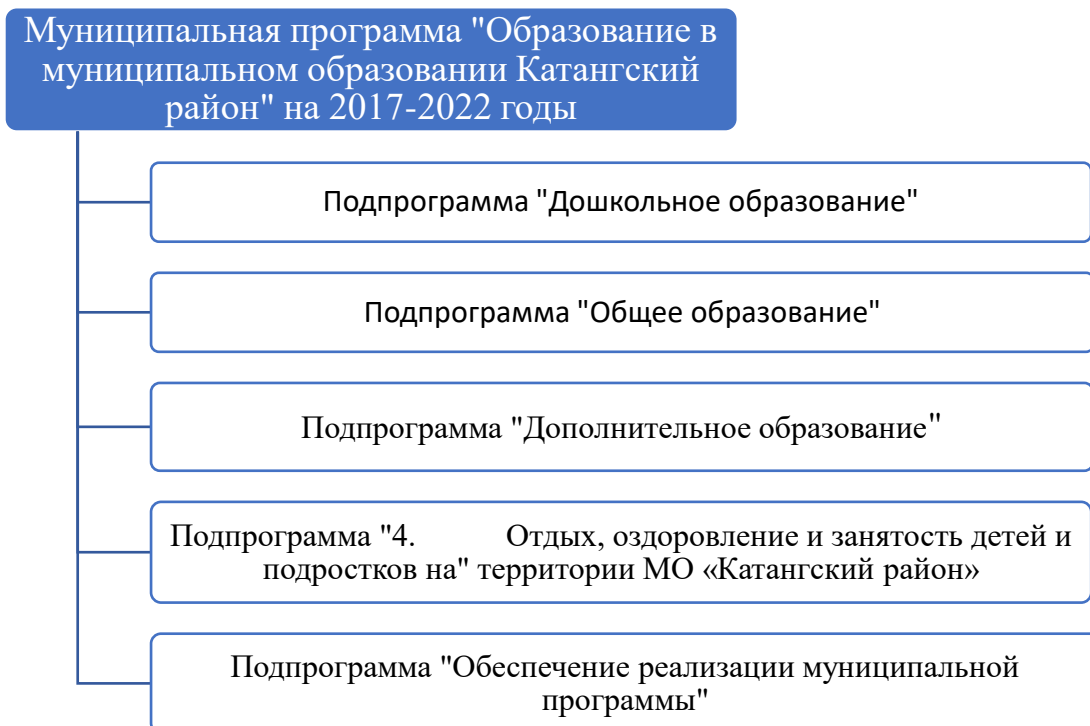


Рис 1. Структура муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании Катангский район на 2017-2022 годы»

Основные мероприятия подпрограмм приведены в таблице 1.

Таблица 1 Мероприятия подпрограмм муниципальной программы «Образование в муниципальной образовании Катангский район на 2017-2022 годы».

Подпрограмма	Основные мероприятия
Дошкольное образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования 2. Создание условий для безопасного и комфортного пребывания детей в ДОУ 3. Сохранение и укрепление здоровья воспитанников, создание условий для формирования ЗОЖ 4. Укрепление материально-технической базы ОУ
Общее образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования 2. Создание условий для безопасного и комфортного пребывания детей в СОШ и НШДС 3. Сохранение и укрепление здоровья учащихся, создание условий для формирования ЗОЖ 4. Укрепление материально-технической базы ОУ
Дополнительное образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы дополнительного образования 2. Укрепление материально-технической базы ОУ
Отдых, оздоровление и занятость детей и подростков на территории МО «Катангский район»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация отдыха и оздоровления детей в каникулярный период: открытие ЛДП на базе образовательных учреждений; организация работы малозатратных форм летнего отдыха, занятости и оздоровления детей.
Обеспечение реализации муниципальной программы"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование учительского корпуса 2. Повышение квалификации административного и педагогического персонала ОУ 3. Совершенствование системы работы с талантливыми детьми 4. Проведение ГИА 5. Лицензирование и аккредитация ОУ 6. Обеспечение учебниками, учебными пособиями и средствами обучения и воспитания ОУ 7. Сохранение и укрепление здоровья обучающихся и работников ОУ, создание условий для формирования ЗОЖ

Инфраструктура

Управление в сфере образования на территории МО «Катангский район» осуществляется Муниципальным отделом образования администрации МО «Катангский район», имеющим в своей структуре методический кабинет, экономический отдел, бухгалтерию и хозгруппу. Начальник Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» - Гавриленко Дарья Михайловна. Контакты: 666611, Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская, д 13А, e-mail: moo_katanga@mail.ru, официальный сайт: <http://www.katangskii moo.ucoz.ru/>, тел. 8(39560)21-6-16, факс 8(39560)21-6-50.

Общая характеристика сети образовательных организаций

Сеть образовательных учреждений района в 2017 году включала в себя 17 учреждений, в том числе 5 средних школ, 5 начальных школ – детских садов, 5 детских садов и 2 учреждения дополнительного образования. В соответствии с постановлением администрации МО «Катангский район» от 09.10.2017г № 238-п «О ликвидации муниципального казенного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад с. Токма» по причине отсутствия контингента воспитанников и обучающихся осуществляется процедура ликвидации МКОУ НШДС с. Токма. Таким образом, в сравнении с 2015-2016гг. сеть образовательных учреждений района уменьшилась на 6%, что связано с оттоком населения из отдаленных труднодоступных населенных пунктов в районный центр, а также с выездом населения за пределы района.

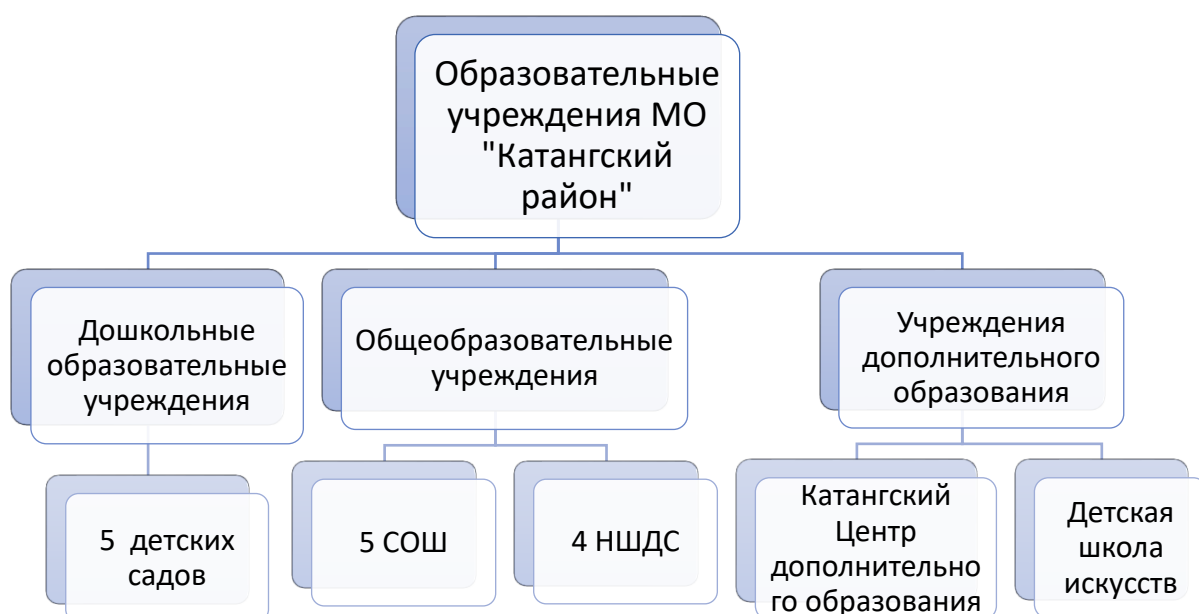


Рис. 2 Структура сети образовательных учреждений.

Доля образовательных учреждений Катангского района, расположенных в сельской местности составляет 100%. Негосударственные образовательные организации в муниципальном образовании отсутствуют.

1.6. Образовательный контекст

Экономические характеристики

Катангский район Иркутской области занимает территорию в 139043 кв. км. или 14 млн. га, что составляет пятую часть области. Территория района располагается в зоне средней тайги. Лесами покрыто 82,5% или 11,5 млн.га. Лес – главное богатство района: это основной вид топлива, строительного материала, это и кладовая естественных продуктов, ягод, грибов. Именно он был и остаётся сферой традиционной хозяйственной деятельности эвенков и русских – пушного промысла. Реки богаты рыбными ресурсами, которые используются для личных нужд жителями района.

Составляющим природных ресурсов района являются полезные ископаемые, виды которых обусловлены строением земной коры (осадочные и магматические породы). Территория района отдельными своими участками входит в Восточно-Сибирскую нефтегазоносную провинцию (запад), Непский калиеносный бассейн (юг), Тунгусский угленосный бассейн (юго-восток), Ангаро-Тунгусскую железнорудную провинцию (северо-запад), Сибирскую кальцитоносную провинцию (север), Вилюйскую алмазную платформу. Крупные промышленные запасы нефти разведаны на Верхнечонском нефтегазоконденсатном месторождении (нефть-201,6 млн.т, газ – 95,5 млрд.м.куб., конденсат – 3,3 млн.т.). Месторождение находится в 130 км. юго-восточнее с. Ербогачён и в 250 км. севернее г. Киренска в неосвоенной части Катангского района. На территории района выявлены Даниловское газонефтяное и Вакунайское нефтегазоконденсатное месторождения.

Несмотря на богатые природные ресурсы, район в экономическом, культурном отношении находится в очень сложных условиях. В силу своего географического положения он находится в изоляции от промышленных и культурных центров региона.

Суровые климатические условия требуют трёхсезонного комплекта одежды, более интенсивного витаминизирования людей, детей, лекарственных средств, что намного увеличивает прожиточный минимум для всех категорий населения района Крайнего Севера.

Сельскохозяйственных предприятий в районе нет.

Муниципальное образование включает в себя 4 поселения: Ербогаченское, Преображенское, Непское и Подволошинское.

Основной сферой занятости населения МО «Катангский район» является бюджетная сфера. Образование, по-прежнему является приоритетной. В системе образования 295 работающих, что составляет 15 % от всего населения трудоспособного возраста.

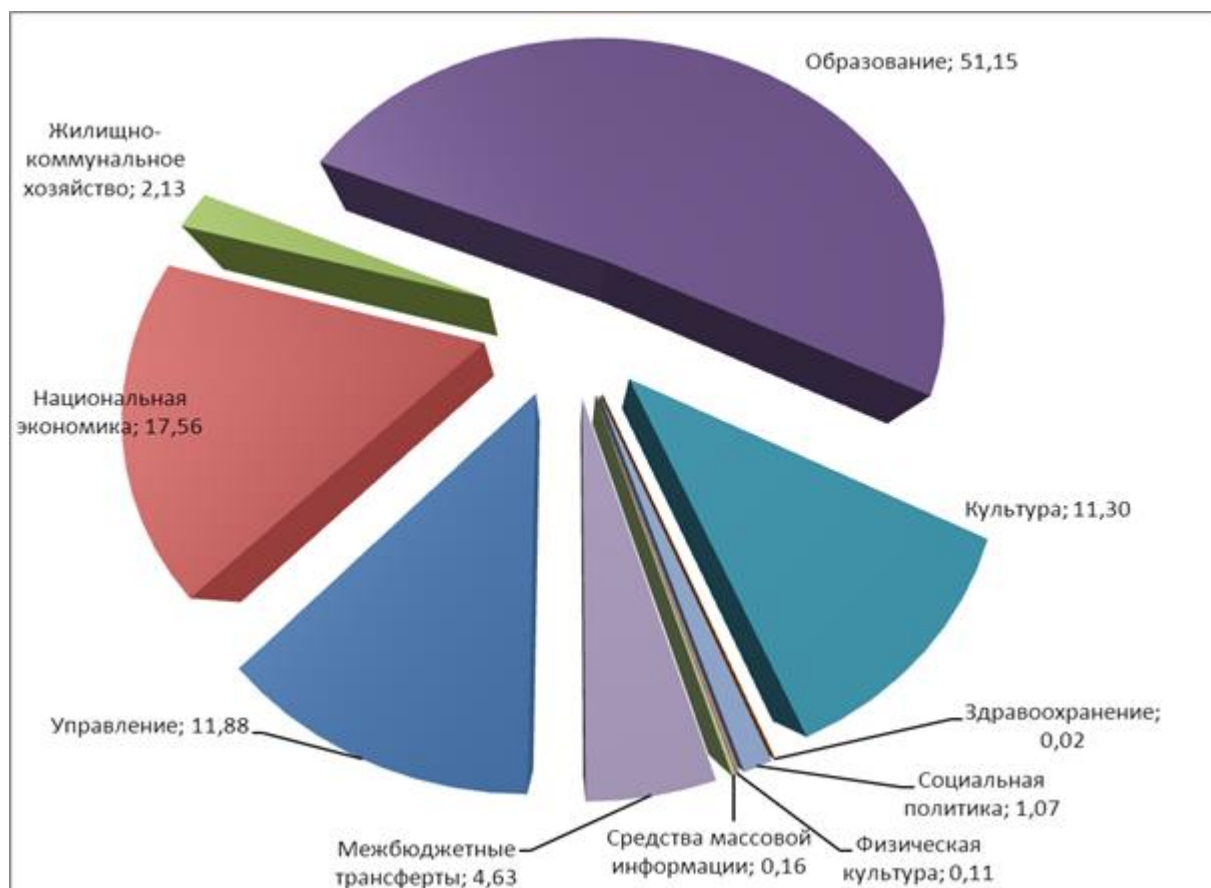


Рис. 3 Структура расходов бюджета МО «Катангский район» за 2017 год.

Бюджетная обеспеченность на 1 жителя характеризуется следующими данными:

Таблица 2.

тыс. руб.

Наименование	За 2016 г.	За 2017 г.
Бюджетная обеспеченность на 1 жителя	10,4	12,2

В районе осуществляется добыча нефти, выработка тепло-электроэнергии, пушно-меховой промысел. На территории района функционируют следующие промышленные предприятия: МУП «Ербогаченское», МУП "Катангская ТЭК", ОАО «Верхнечонскнефтегаз», ООО «ИНК», ООО «Катангская ПТК», ООО «Нижне-Тунгуская ТЭК», ООО «НафтаБурСервис».

Выручка от реализации продукции, работ, услуг за 2017 год составила 197,413 млрд. руб. В том числе по добычи полезных ископаемых (нефти) данный показатель составил 197,117 млрд. рублей.

Проблемы в сфере инвестиционной деятельности – отсутствие транспортной инфраструктуры.

На территории Катангского района зарегистрировано 71 малое предприятие, из них 17 действующих, что составляет 22,5% от общего числа зарегистрированных. Из числа действующих предприятий 15 занимаются торговлей и общественным питанием, 2 производит выработку и реализацию электроэнергии (ООО «Катангская ПТК», МУП "Катангская ТЭК"), 1 предприятие осуществляет грузоперевозки по району (ООО «Нижне-Тунгуская ТЭК»).

Среднемесячная заработная плата работников *крупных, средних и малых предприятий и организаций МО, включая нефтедобывающие компании* в 2017 году составила 77 368 рублей 80 копеек.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 381 чел. Наибольший удельный вес в общем объеме малоимущих граждан занимает категория дети 48%, работающее население 21%, безработные граждане 13%. Причинами возникновения данной категории населения являются отсутствие свободных рабочих мест, наличие малооплачиваемой и низкоквалифицированной работы, отсутствие самозанятости населения, отдаленность и труднодоступность района.

Таблица 3. Уровень жизни населения

<i>Показатель</i>	<i>Ед. изм.</i>	<i>2014г</i>	<i>2015г</i>	<i>2016г</i>	<i>2017г</i>
<i>Численность населения</i>	тыс. чел	3,528	3,484	3,459	3,362
<i>Образование</i>	тыс. чел	0,359	0,384	0,331	0,295
<i>Здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	тыс. чел		0,137		
<i>Культура и искусство</i>	тыс. чел		0,045		0,052
<i>Образование</i>	Руб		33757,2	31 084,3	33 736
<i>Здравоохранение и предоставление социальных и персональных услуг</i>	Руб		29240,6	36 013,6	
<i>Культура и искусство</i>	Руб		37856,2	36 057	43 542

Демографические характеристики

Население района (чел.):

Таблица 4.

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
3528	3484	3459	3362

В 2017 году наблюдается превышения числа родившихся над умершими. Также следует отметить, что если количество рожденных в 2017 году осталось на прежнем уровне по сравнению с 2016г (2016 – 46; 2017 – 46), то количество умерших сократилось на 18 (2016 – 61; 2017 – 43), миграционный отток населения можно считать не значительным (прибыло – 92 человека; убыло – 94 человека).

Доля детского населения (младше 18 лет) на 1 января 2017 года составляет 25,8% от общей численности населения района, в том числе дошкольного возраста от 0 – 7 лет – 353 ребенка, от 7 до 18 лет – 515 человек. Численность детского населения района в сравнении с 2016 годом уменьшилась на 35 человек (на 12 детей дошкольного возраста (до 7 лет) и на 23 человека от 7 до 18 лет). Значительное количество выпускников 9-х классов выезжают за пределы района по завершению освоения программ основного общего образования для дальнейшего получения среднего профессионального образования.

1.7. Особенности образовательной системы

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географическим расположением района.

Катангский район расположен в северной части Иркутской области и составляет ее пятую часть по площади. Удаленность населенных пунктов от районного центра составляет до 500 километров (с. Подволошино) по зимней дороге и до 655 км по реке Нижняя Тунгуска. Связь населенных пунктов с районным центром сезонная – обеспечивается авиацией (вертолетами 2 раза в месяц), летом – по рекам, зимой – по зимней дороге. В районе имеются населенные пункты в которых отсутствует не только сотовая связь (6 населенных пунктов), но и круглосуточное обеспечение электроэнергией.

Численность населения Катангского района за последние пять лет снизилась за счет оттока молодого трудоспособного населения в областной центр, а также отмечена отрицательная динамика численности детского населения. Доля сельского населения составляет 100%.

В предыдущие годы сеть действующих образовательных организаций не претерпевала значительных изменений. В связи с выездом населения трудоспособного возраста и отсутствием детей в отдаленных труднодоступных населенных пунктах района отмечается тенденция к сокращению количества общеобразовательных учреждений района.

Доля малокомплектных школ с численностью обучающихся менее 100 человек составляет 89% (всего 8 организаций из 9).

В последние годы отмечается стабильная положительная динамика увеличения численности обучающихся организаций дополнительного образования (в сравнении с 2014 годом на 22%).

2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования:

основная часть.

2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

Одной из целей реализации муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании Катангский район на 2017-2022гг» является обеспечение прав граждан на доступное и качественное дошкольное образование, ожидаемым результатом в данном направлении должна стать 100% обеспеченность детей в возрасте от 3 до 7 лет, проживающих в МО «Катангский район» услугами дошкольного образования, достигнутая по итогам 2017 года.

Методическая работа на муниципальном уровне и уровне ОУ нацелена на обеспечение соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям ФГОС ДО, так в 2016-2017 уч. году проведен семинар для педагогов МКДОУ с.Ербогачен (февраль 2017) «Взаимодействие детского сада с родителями в условиях ФГОС ДО», «Защита прав и достоинств ребенка, координация усилий семьи и детского сада».

Руководители всех ОУ в марте 2017 года стали участниками НПК для руководителей ОУ, реализующих программу дошкольного образования **«Организационное и методическое сопровождение реализации ФГОС ДО»**, на которой были рассмотрены вопросы:

«Нормативно-правовое регулирование дошкольного образования на современном этапе. Внутренняя оценка качества образования»,

«Управление ООП как фактор эффективной реализации ФГОС ДО»,

«Управление качеством проектирования и планирования педагогического процесса в ДОО. Риски и проблемы реализации ФГОС ДО»,

проведена презентация методических материалов по использованию ТСО в ДОО.

На НПК руководители ознакомились с опытом работы МКДОУ с.Ербогачен по организации питания, посетили занятия в ДОУ.

В ноябре 2017 года проведен семинар для педагогов МКДОУ ДС «Радуга» с.Ербогачен на тему: «Педагогические технологии: игровые технологии, проблемное обучение, эвристическое обучение». Слушатели семинара познакомились с новой формой получения информации - методический дайвинг на примере одноименного названия «Реализация принципа индивидуализации образовательного процесса через РППС»;

подготовлены консультации в форме презентаций для родителей и педагогов: «РППС», «Не торопите копушу», «Картотека сюжетно-ролевых игр».

С целью выявления талантливых педагогов, поддержки образовательных организаций, использующих в образовательной работе современные методы и инновационные технологии стартовал муниципальный творческий турнир педагогов - дошкольников «Уникум». 1 этап турнира – конкурс на лучшую организацию системы работы по патриотическому воспитанию дошкольников «Я живу в России» прошел в декабре 2017 г, участие приняли педагоги – дошкольники из МКДОУ сс. Ербогачен, Подволошино, Преображенка, Непа. Цели конкурса: выявление и поддержка талантливых педагогов, ОУ, уделяющих значительное внимание патриотическому воспитанию дошкольников и формированию гражданской идентичности с учетом различных национально - культурных традиций.

Дошкольные образовательные организации принимают активное участие в федеральном мониторинге готовности образовательных организаций к введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, в котором приняли участие 100% дошкольных образовательных организаций района.

В связи с переходом на ФГОС ДО укрепляется материально-техническая база ОУ:

Таблица 5. Пополнение материально-технической базы ДОУ.

Уч. год	Сумма тыс.руб	направление	приобретено
2013 - 2014	900	Оборудование для конструирования, музыкальной деятельности, спортивное	Конструкторы деревянные и пластмассовые разных размеров, в т.ч. напольные. Музыкальные инструменты в полном соответствии с программами для каждой группы Лыжи, санки, клюшки, мячи разного размера
2015- 2016	100	игрушки для театрализованной деятельности	Куклы би-бабо, перчаточные, наборы для кукольного театра (в домике, на ножках, шагающий, театр-конструктор, вязаный пальчиковый, теневой), демонстрационные куклы в народных костюмах, сюжетные матрешки, ростовые куклы, игра-шнуровка
2017- 2018	2000	Оборудование для исследовательской деятельности. Игровой	Наборы для проведения опытов, микроскопы Магнитные игры, коляски, куклы, большие машины,

		деятельности	дидактические коврики
--	--	--------------	-----------------------

По состоянию на 01.01.2017г на территории Катангского района услуги по дошкольному воспитанию предоставляли 10 муниципальных образовательных учреждений, в том числе 5 детских садов и 5 начальных школ – детских садов, на конец 2017 года – 9 учреждений (за исключением МКОУ НШДС с. Токма – на стадии ликвидации по причине отсутствия воспитанников).

На территории района проживают 353 ребенка в возрасте до 7 лет.

Контингент

На начало 2017 года численность воспитанников образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, составляла 216 человек (на конец 2017 – 209), что на 68 (50) человек меньше относительно начала и конца 2014 года. Уменьшение контингента ДО связано с выездом молодых семей за пределы района.

Таблица 6.

Количество воспитанников в образовательных организациях, реализующих программы ДО	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Всего, в том числе	259	230	216	209
от рождения до 1,5 лет	25	16	3	5
от 1,5 до 3 лет	44	34	49	60
от 3 до 7 лет	182	177	162	142
от 7 лет и старше	8	3	2	2

Доступность образования, охват детей дошкольным образованием незначительно уменьшается:

Таблица 7. Доступность дошкольного образования

Доступность (%)	2014	2015	2016	2017
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	94	92	91	86
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	81	71	71	66
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	99	100	99	100

Таблица 8. Охват детей дошкольным образованием.

Охват(%)	2014	2015	2016	2017
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	82	72	74	74
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	56	41	48	53
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	99	90	90	89

Причина снижения показателей доступности: выезд семей в райцентр (на регистрационном учете в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен) ежегодно состоит до 20 детей в возрасте до 3 лет) и незначительное увеличение количества детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года в сравнении с 2014 г:

Таблица 9. Численность детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года.

Количество детского населения (данные на конец года)	2014	2015	2016	2017
	17	36	37	30

Услуги по дошкольному образованию в районе предоставляют только муниципальные образовательные учреждения, частных дошкольных образовательных организаций в районе нет. Группы кратковременного пребывания не организуются по причине отсутствия свободных площадей в образовательных учреждениях районного центра, в остальных населенных пунктах района потребность в создании групп кратковременного пребывания детей отсутствует.

Таблица 10. Количество дошкольных групп общеразвивающей направленности:

год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
количество	23	22	21	19	19	15
Из них разновозрастных	15	14	13	11	11	9

Уменьшение количества групп связано с закрытием разновозрастной группы в МКОУ НШДС с. Токма, с сокращением количества групп в МКДОУ ДС с. Преображенка, приведением в соответствие с нормативной численностью количества групп в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен.

Таблица 11. Динамика движения очередности

Количество очередников в образовательных организациях, реализующих программы ДО	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017
Всего, в том числе	5	7	17	20	22	33
от рождения до 3 лет	5	7	16	20	21	33
от 3 до 7 лет	0	0	1	0	1	0

Таблица 12. **Посещаемость ДОУ** (количество дней посещения : (среднее количество детей в течение года *количество рабочих дней)) * 100% или количество дней посещения: (количество дней посещения +количество пропущенных дней)

ДОУ	2014	2015	2016	2017
Ербогачен	70	62,7	68,8	69
Преображенка	73	65,8	70,1	83
Непа	82,6	87,3	85	83,5
Подволошино	79,3	61,3	71,5	75
Бур	70,5	68	76	78,5
Токма	85,3	87,8	100	-
Ика	85,7	88	95	93
Ерема	92,8	95,2	85,3	98
Хамакар	81,7	87,8	90,5	91
Наканно	69,2	72,6	79	74,5
По району	74,7	63,72	70,8	74

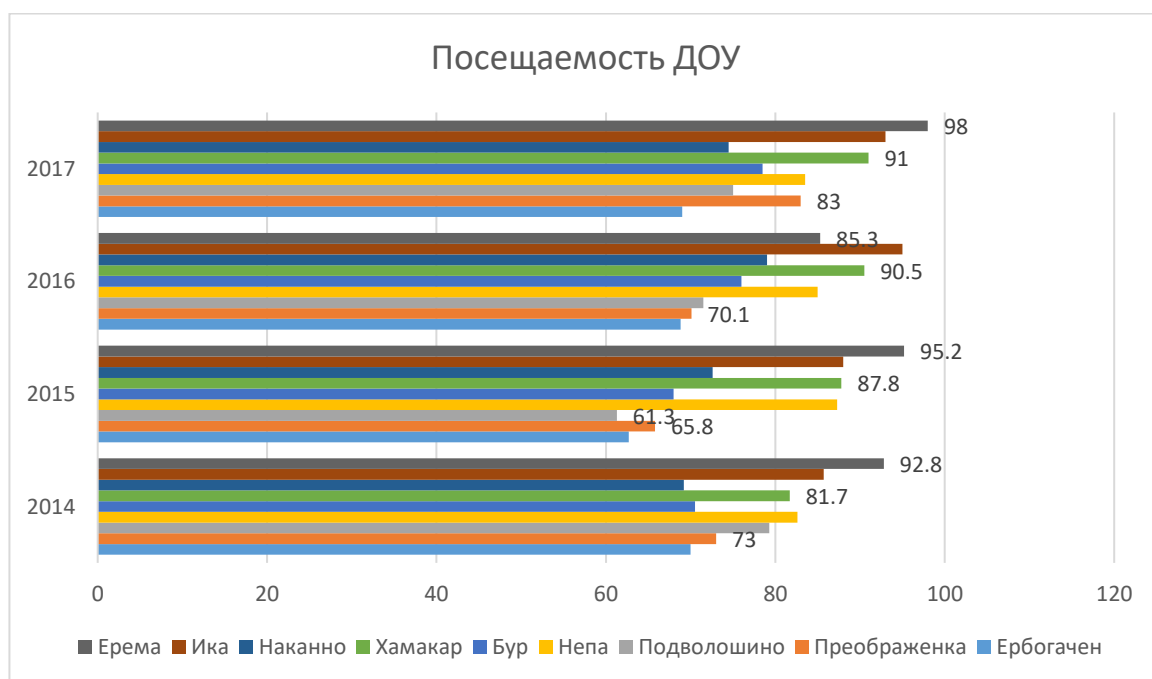


Рис. 4 Посещаемость ДОУ в разрезе населенных пунктов и образовательных учреждений.

Таблица 13. **Пропущено дней по болезни:**

ДОУ, год, дни, пропущенные 1 ребенком по болезни	2014	2015	2016	2017
МКДОУ ДС с. Ербогачен	30,5	24,4	28,8	37,2
МКДОУ ДС с. Преображенка	12,1	26,9	23,5	24,3
МКДОУ ДС с. Непа	11,8	11,4	8,8	10,7
МКДОУ ДС с Подволошино	21	33,6	33	36,4
МКДОУ ДС с. Бур	30,7	54,8	11,6	10,7

МКОУ НШДС с. Токма	16,8	18,2	0	-
МКОУ НШДС с. Ика	18,3	21	9	15,4
МКОУ НШДС с. Ерема	3	0,7	18,7	0
МКОУ НШДС с. Хамакар	3,4	4,1	1	0,8
МКОУ НШДС с. Наканно	25,6	44	20,4	33
По району	24	25,6	25,8	32,8



Рис. 5 Заболеваемость

Таблица 14. Кол-во дней, пропущенных по болезни, по отношению к количеству пропущенных дней *100%:

ДОУ	2014	2015	2016	2017
МКДОУ ДС с. Ербогачен	54,7	26,3	34	63
МКДОУ ДС с. Преображенка	29	55,6	55,2	53
МКДОУ ДС с. Непа	45,8	95	82	94
МКДОУ ДС с. Подволошино	66,6	50,9	55	83
МКДОУ ДС с. Бур	57	84	73	92
МКОУ НШДС с. Токма	89	48,7	0	-
МКОУ НШДС с. Ика	44,5	90	100	100
МКОУ НШДС с. Ерема	19,6	9	85	0
МКОУ НШДС с. Хамакар	11,5	25,5	13,8	6
МКОУ НШДС с. Наканно	51,5	78,9	75,5	77
По району	51,7	34,2	38	64

Одним из приоритетных направлений работы ДОУ является физическое развитие дошкольников. В ОУ регулярно проводятся закаливающие процедуры, праздники (недели) Здоровья, физкультурные досуги, мониторинг физического развития и физической подготовленности дошкольников 4-7 лет.

Для увеличения показателей посещаемости и снижения заболеваемости проводится следующая работа:

Таблица 15.

Мероприятия\ ОУ	МКДОУ с.Преображе нка	МКДОУ с.Подволоч ино	МКДОУ с.Ербогачен	МКДОУ с.Непа	МКДОУ с.Бур	ННШДС с.Икса	ННШДС с.Наканно	ННШДС с.Токма
Консультации родителям		+	+	+	+	+	+	+
Солнечные, воздушные ванны						+		
витаминация	+	+	+			+		
Обширное умывание	+		+			+	+	
Босохождение, массаж стоп			+	+	+	+	+	
Гимнастика: дыхательная, после сна, для глаз, ушной массаж и др	+		+	+	+	+	+	+
Полоскание рта после приема пищи			+	+	+	+		
Подвижные игры на воздухе			+	+	+	+		
Физминутки, динамические паузы	+		+			+		
Недели здоровья, спортивные праздники, досуги	+		+	+	+		+	+
кварцевание	+		+					
Чеснок, лимоны	+		+					
Промывание носа							+	
Травяные настои							+	
Контроль за организацией питания		+	+			+		
ароматерапия			+					
Посещение семей совместно с соцработниками, информирование соцработников о непосещении		+	+					
Мониторинг физич.развития				+				

Кадровое обеспечение

Численность работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования

Таблица 16.

Численность работников	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Всего, в том числе	147	121	127	105

административный персонал	7	8	8	7
педагогический персонал	32	28	27	32
обслуживающий персонал	108	85	92	59

Численность воспитанников организаций ДО в расчете на 1 педагогического работника по сравнению с 2014 г. уменьшилась незначительно (на 0,1) и составила 8 чел.

Целенаправленная и социально ориентированная политика Правительства Иркутской области позволила значительно поднять уровень заработной платы педагогических работников муниципальных ДОУ. Уровень среднемесячной заработной платы педагогических работников ДОУ за анализируемый период демонстрирует положительную динамику: значение показателя в 2017 году составило 40 800 руб., по отношению к 2014 году возрос на четверть на 9,5% (в 2014 году – 38 900 руб., в 2015 году - 40 100 руб., в 2016г – 39 400 руб.).

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по муниципальным образовательным организациям) составило в 2017 г. 83%.

Сеть дошкольных образовательных организаций

Таблица 17. Сеть образовательных учреждений, предоставляющих услуги по дошкольному воспитанию.

количество	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
всего	10	10	10	9
МКОУ НШДС	5	5	5	4
МКДОУ ДС	5	5	5	5

По отношению к 2014 году количество дошкольных образовательных учреждений сократилось на 20% по причине уменьшения контингента воспитанников. По- прежнему сохраняется показатель отсутствие учреждений дошкольного образования, находящихся в аварийном состоянии. Требуется капитальный ремонт МКДОУ ДС с. Подволошино. Учреждение находится в зоне весеннего подтопления, что приводит к разрушению оклада и поражению оклада и пола грибком.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Площадь помещений, используемых для нужд дошкольных образовательных организаций в расчете на одного воспитанника, снизилась по сравнению с 2014 г. на 0,6 кв.м. и составила в 2017 г. 13,8 кв.м., что вызвано также ликвидацией малокомплектного учреждения МКОУ НШДС с. Токма.

100% ДОУ Катангского района расположены в сельской местности, в районе Крайнего Севера, где уровень благоустроенности значительно ниже, чем в городских поселениях. Показатели по отдельным видам благоустройства - наличию водоснабжения, канализации, централизованного отопления – также, как и в 2014 г. составляют 0%.

Проблема модернизации имеющихся зданий дошкольных образовательных учреждений района остается чрезвычайно актуальной. Доля ДОУ, имеющих физкультурные залы в общем числе детских садов составляет 0%.

Показатель оснащенности персональными компьютерами образовательного процесса с детьми с 3 до 7 лет в дошкольных образовательных организациях имеет низкие значения, хотя в сравнении с 2014 годом увеличился в 4,75 раза и составляет 1,9 единиц.

Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Во исполнение части 3 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 2.4. Плана действий по обеспечению введения федерального государственного стандарта дошкольного образования на территории Катангского района создан и функционирует консультационный пункт по предоставлению методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям).

Логопедическая служба осуществляет работу только в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен, что составляет 11% от числа образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного воспитания, в остальных населенных пунктах отсутствуют специалисты.

По сравнению с 2014 г. доля воспитанников с ОВЗ также составляет 0%, доля детей – инвалидов в ДОУ незначительно увеличилась, за счет уменьшения контингента воспитанников.

Финансово-экономическая деятельность

Таблица 18. Анализ расходов на одного воспитанника по дошкольным ОУ

Год	Количество детей	Финансирование всего	Затраты в год на 1 ребенка(руб)	Затраты в месяц на 1 ребенка(рублях)
2014	260	45 316 ,2 т.р	174 293	14 525
2015	230	46 737,3 т.р.	203 206	16 934
2016	216	58 803,1 т.р.	272 237	22 686
2017	209	50 624,9 т.р.	242 244	20 185

Снижение расходов в расчете на 1 воспитанника ДОУ в 2017 году связаны с ликвидацией МКОУ НШДС с. Токма, имеющей в 2016г 1 воспитанника.

Родительская плата в дошкольных учреждениях в 2017 году 1 200 руб., что составило 5,9 % от общих затрат на содержание воспитанников детского сада.

В рамках повышения эффективности расходования бюджетных средств в 2017 году по причине сокращения контингента воспитанников осуществлялись следующие мероприятия:

Таблица 19.

Мероприятие	Сумма, высвобожденных средств
1. Изменение местонахождения МКДОУ ДС с. Непа с сентября 2017.	1164,9 тыс. руб.
2. Закрытие 1 группы МКДОУ ДС с. Преображенка с сентября 2017г.	802,5 тыс.руб.
3. Ликвидация сентябрь 2017г МКОУ НШДС с. Токма	785,6 тыс.руб.
Итого по всем мероприятиям:	2753 тыс.руб.

Выводы

Обеспечение доступного и качественного дошкольного образования – важная задача для образовательной системы. Ее решение позволяет в значительной степени повысить равенство стартовых возможностей для детей, принадлежащих к разным социальным группам, проживающих в отдаленном труднодоступном районе. Рассматривая проблему доступности дошкольного образования, надо подчеркнуть, ее актуальность в районном центре, несмотря на отрицательную динамику изменения численности дошкольников в последние годы. В остальных населенных пунктах района учреждения являются малокомплектными, имеют достаточные площади и доступность дошкольного образования обеспечена для детей в возрасте от 1 года. В 2017 г. в Катангском районе решена проблема доступности дошкольного образования для детей 3 – 7 лет. Среди детей от 2 месяцев до 1 года потребность в дошкольном образовании в районе отсутствует.

Охват детей ДОУ (отношение численности детей, посещающих ДОУ, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях) в районе составляет 82%. Как показывает анализ, основными факторами, препятствующими охвату детей услугами дошкольного образования в районе, являются: территориальная доступность, экономическое неравенство семей. Малообеспеченным семьям оказывается единовременная помощь в рамках муниципальной программы «Профилактика социально-негативных явлений на территории МО «Катангский район» на 2017-2022 гг».

Территориальный фактор имеет наибольшее влияние на доступность дошкольного образования на территории района по причине значительной удаленности населенных

пунктов друг от друга, малочисленности населения в большинстве поселков и постоянной миграции определенных групп населения внутри района.

По причине нахождения учреждений в районе Крайнего Севера значительно затрудняется соблюдение требований по благоустроенности образовательных учреждений. Существенные проблемы возникают при проведении ремонтов образовательных учреждений из-за отсутствия транспортной инфраструктуры внутри района, сезонной возможности доставки материалов и оборудования, что сказывается на повышении стоимости ремонтных работ, затрудняет своевременное их выполнение.

Для повышения качества дошкольного образования в сельских поселениях Катангского района приоритетным направлением является развитие кадрового потенциала, решение проблемы отсутствия узких специалистов (логопеды).

Основные задачи на 2017 год:

- расширение в муниципальном образовании информированности населения о деятельности консультационного пункта для родителей, дети которых не получают организованных услуг дошкольного образования;
- развитие кадрового потенциала педагогов дошкольного образования;
- неснижение достигнутых целевых соотношений по средним зарплатам педагогов дошкольного образования.

2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

На начало 2017г на территории района функционировало 10 общеобразовательных учреждений, в том числе:

Таблица 20. Сеть общеобразовательных учреждений

Наименование организаций	2015 год	2016 год	2017 год
Начальные школы – детские сады	5	5	5
Средние общеобразовательные школы	5	5	5
ИТОГО	10	10	10

На конец 2017 года прирост количества общеобразовательных учреждений составил -10%. Решение о закрытии МКОУ НШДС с. Токма принято с учетом мнения жителей населенного пункта. 90% общеобразовательных учреждений (за исключением МКОУ СОШ с. Ербогачен) являются малокомплектными.

Контингент

В 2017 году контингент общеобразовательных учреждений района составлял 444 обучающихся.

Динамика численности обучающихся района за последние 4 года представлена в диаграмме



Рис. 6 Контингент обучающихся

Как видно из диаграммы, численность обучающихся района с 2014 по 2017 год остаётся примерно на одном уровне. С 2014 по 2016 год наблюдается увеличение численности обучающихся, а в последующий год опять наблюдается небольшое сокращение. Одной из основных причин уменьшения числа учащихся в школах является отток молодёжи из сельской местности.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием в районе в 2014, 2015 году составил 99,7% (один ребенок – инвалид не обучался по причине отсутствия в данном населенном пункте специального коррекционного образовательного учреждения). В 2016, 2017 году охват обучающихся, в том числе, обучающихся с ОВЗ составил 100 %.



Рис. 7 Охват обучающихся

В 2014 году 54 учащихся обучались во II смену, что составило 12,2 % от числа всех обучающихся. В 2015 году 52 человека обучались во II смену, что составило соответственно 11,6 % от числа всех обучающихся. В 2016 году реализация мероприятий по повышению эффективности использования площадей образовательных учреждений дала возможность перейти к обучению в одну смену.

Удельный вес численности занимающихся во вторую смену составил



Рис. 8 Численность обучающихся во вторую смену (%)

В образовательных учреждениях района за период с 2014 по 2017 год не было обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы.

Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности

обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования представлен в диаграмме.

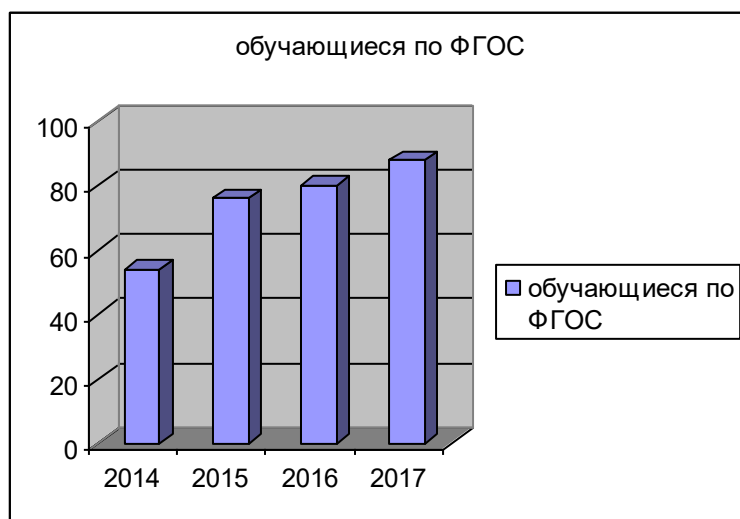


Рис. 9 Доля обучающихся в соответствии с ФГОС.

С 2014 г. в штатном режиме обучаются учащиеся 1-4 классов по ФГОС НОО и по опережающему введению ФГОС ООО обучающиеся 5-6-х классов: МКОУ СОШ с.Преображенка – региональная площадка (распоряжение Министерства образования Иркутской области от 21.05.2012 г. № 640-мр); МКОУ СОШ сс.Ербогачен и Непа – муниципальные площадки (приказ МО администрации МО «Катангский район» от 19.02.2013 г № 13-Д).

В 2017 г. 100% обучающихся 1-7 классов обучались в штатном режиме по ФГОС НОО и ООО.

Для сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений по реализации и введению федеральных государственных образовательных стандартов в соответствии с «Дорожной картой введения ФГОС НОО», «Дорожной картой введения ФГОС ООО», планами работы муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» проведены:

1. самооценка готовности общеобразовательных организаций к введению ФГОС;
2. анализ работы пилотных площадок опережающего введения ФГОС. Готовность ОУ к внедрению ФГОС в штатном режиме в рамках районного экспертного совета по инновационной деятельности.
3. организационно-методические мероприятия:
 - семинары:
 - «Реализация принципов личностно-ориентированного обучения в начальной школе»;
 - «Формирующее оценивание в условиях введения ФГОС ООО»;

- «ФГОС второго поколения в основной школе: от идеи к практике. Поиски. Пути. Решения».

- курсы повышения квалификации «Базовые компетенции педагогического работника в сфере ИКТ».

Кадровое обеспечение

В 2014 году на 1 педагогического работника в общеобразовательных организациях приходилось 4,3 обучающихся. В 2015, 2016, 2017 годах отмечен небольшой рост этого значения, и в 2017 году на одного педагога уже приходится 4,6 обучающихся.

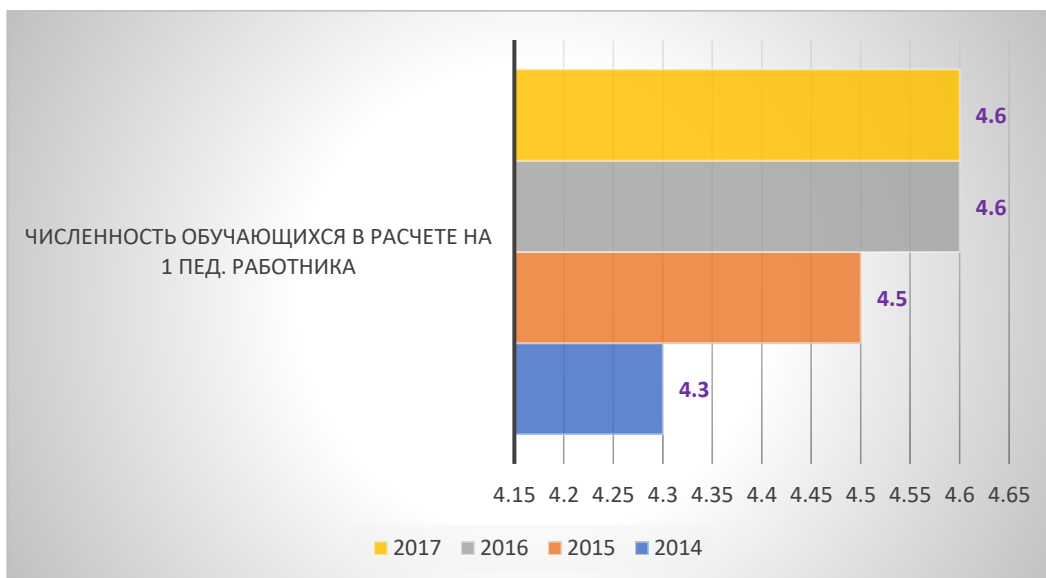


Рис. 10. Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника.

Величина удельного веса численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций в 2015 году выше данного показателя за 2014 год на 2,7%. А далее наблюдается отрицательная динамика на протяжении всего анализируемого периода, в результате чего доля учителей в возрасте до 35 лет уменьшилась за период с 2015 по 2017 год на 4,5 %.

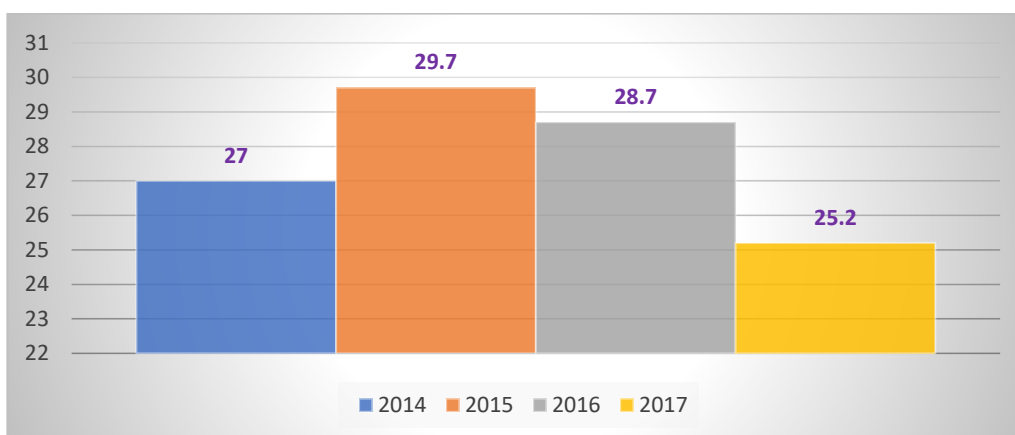


Рис. 11. Доля учителей в возрасте до 35 лет.

В 2017 г. отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций Катангского района к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации составило 117%, что на 9% ниже значений 2015 г.

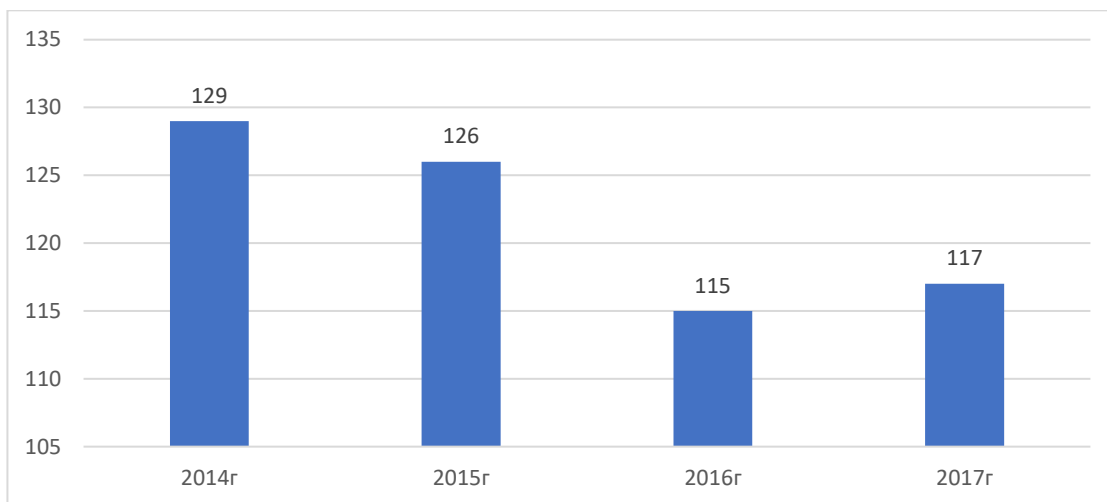


Рис. 12- Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях,

у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в Катангском районе, в %

Сеть образовательных организаций

Сеть общеобразовательных учреждений района за период с 2014 по 2017 год включала в себя 10 учреждений, в том числе 5 средних школ и 5 начальных школ – детских садов. В соответствии с постановлением администрации МО «Катангский район» от 09.10.2017г № 238-п «О ликвидации муниципального казенного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад с. Токма» по причине отсутствия контингента воспитанников и обучающихся осуществляется процедура ликвидации МКОУ НШДС с. Токма. С 2014 по 2017 год зданий образовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, нет.



Рис. 13 Доля зданий общеобразовательных учреждений, требующих капитального ремонта.

В 2015 году за счет средств бюджета МО «Катангский район» проведен капитальный ремонт здания МКОУ СОШ с. Непа, в 2017 году завершен капитальный ремонт корпуса начальной школы МКОУ СОШ с. Ербогачен (замена дверей, внутренняя отделка стен, потолков, утепление и наружная отделка здания, замена электропроводки и освещения).

Условия реализации образовательных программ

Материально-техническое и информационное обеспечение

Общая площадь всех образовательных учреждений района на одного обучающегося за период с 2014 по 2017 год остается примерно на одном уровне.



Рис. 14 Общая площадь общеобразовательных учреждений в расчете на 1 обучающегося.

Образовательных учреждений, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в районе нет. Одно образовательное учреждение (МКОУ СОШ с. Ербогачен) имеет центральное отопление.

С 2014 по 2017 год число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, незначительно увеличивается.



Рис. 15. Число персональных компьютеров в расчете на 100 обучающихся.

Общеобразовательных учреждений в районе, имеющих доступ к сети «Интернет» с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, нет.

Сохранение здоровья

Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся образовательных организаций составил соответственно по годам:



Рис. 16. Обеспеченность обучающихся горячим питанием.

В 2015 году в общеобразовательных организациях 100% обучающихся были обеспечены горячим питанием. В 2014 году таких детей было на 3,9% меньше. Однако, в 2016 и 2017 годах желающих питаться в школе снизилось, соответственно, на 3% и 4%. Жалобы и обращения обучающихся и родителей (законных представителей) на качество организации питания в школах отсутствуют. Снижение показателя за два последних года свидетельствует о более качественном проведении мониторинга организации питания на уровне муниципалитета.

Руководители отслеживают семьи малообеспеченные, многодетные и предоставляют в Управление соцзащиты и благополучия населения по Иркутской области документы на частичную оплату питания (15 руб в день, с сентября 2017г -30 руб). Школьники, получающие помощь:

Таблица 21. Доля обучающихся, обеспеченных социальным питанием.

год	2014 г	2015 г	апрель 2016 г	сентябрь 2016	май 2017	сентябрь 2017	октябрь 2017	ноябрь 2017
% обучающихся, получающих помощь от соцзащиты (их кол-во):	44,9	40,4	41,6 (184)	43 (192)	43 (196)	17,8 (78)	21,2 (93)	23,5 (103)

В связи с вступлением в силу изменений в Закон Иркутской области от 23.10.2016 № 63-03 резко уменьшилось количество питающихся за счет средств, выделяемых Управлением соцзащиты и благополучия населения, поэтому осуществлялся контроль за увеличением показателя.

Таблица 22. Расходы на питание обучающихся и воспитанников за 2017 год

	Средства муниципального бюджета (тыс. руб.)	Средства областного бюджета (софинансирования расходов), тыс. руб.	из Итого тыс.руб.
Общее образование	1 986,7	877,0	2 863,7

Среди мер, направленных на повышение качества питания в образовательных учреждениях, можно отметить следующие: в рацион питания включаются кисломолочные продукты (при их наличии в торговой сети), проводится витаминизация рационов через прием фиточаев, витаминных напитков, соков, морсов; осуществляется витаминизация третьих блюд; в рационе дошкольных образовательных организаций присутствуют блюда на основе молока (каши, молочные супы). В образовательных учреждениях осуществляется реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания.

Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общей численности образовательных учреждений района находится примерно на одном уровне.

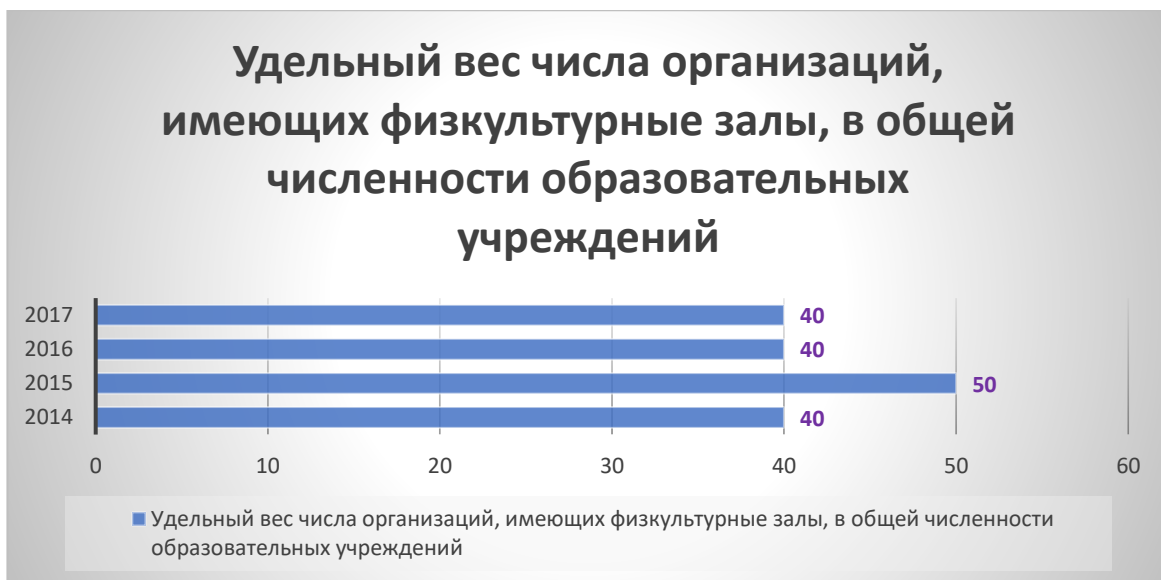


Рис. 17. Общеобразовательные учреждения, имеющие физкультурные залы.

Логопедических пунктов (кабинетов) в образовательных учреждениях района нет, из-за отсутствия кадров. Плавательных бассейнов в общеобразовательных учреждениях нет.

Обеспечение безопасности

Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций не изменился за последние 4 года.



Рис. 18. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих пожарные краны и рукава.

Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций составляет 100%. Дымовые извещатели есть в каждом общеобразовательном учреждении.

Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общей численности образовательных учреждений

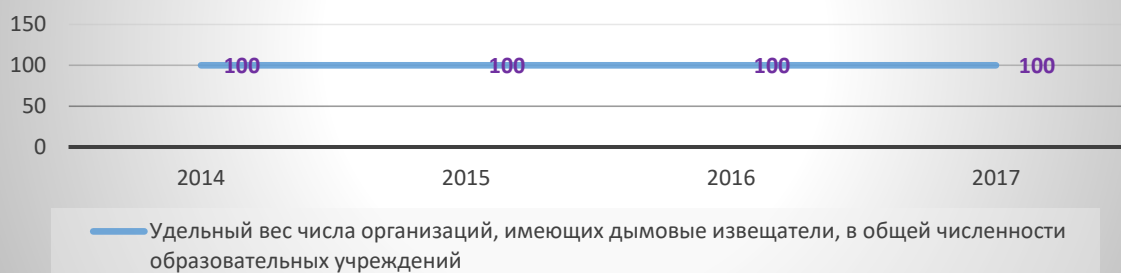
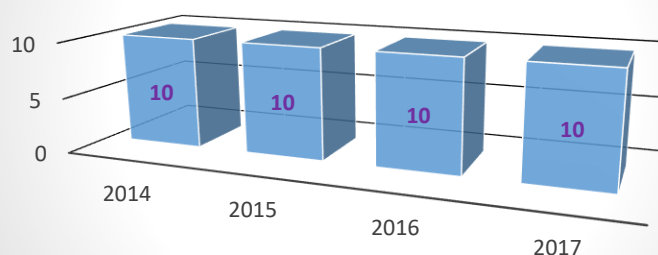


Рис. 19. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих дымовые извещатели.

Удельный вес числа организаций, имеющих тревожную кнопку, в общем числе общеобразовательных организаций по-прежнему составляет 10%.

Удельный вес числа организаций, имеющих тревожную кнопку, в общей численности образовательных учреждений



■ Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общей численности образовательных учреждений

Рис. 20. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих тревожную кнопку

Тревожные кнопки в образовательных учреждениях, за исключением с. Ербогачен, отсутствуют, так как школы расположены в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах, в которых отсутствуют пункты полиции.

Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций

Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общей численности образовательных учреждений

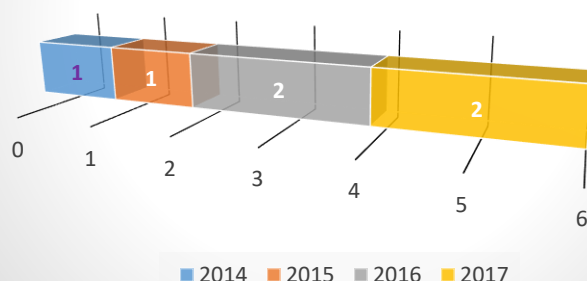


Рис. 21. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих систему видеонаблюдения.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается положительная динамика роста удельного веса числа общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения, с 10% до 20%.

В общеобразовательных учреждениях района охраны, за исключением сторожевой, нет.

Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

В сентябре 2016 года в МКОУ СОШ с. Ербогачен, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014г. №1598, был открыт класс для обучения детей с умственной отсталостью по адаптированным основным общеобразовательным программам. Реализуется 2 варианта данной программы: для обучающихся с легкой (первый вариант) и умеренной (второй вариант) умственной отсталостью. В нем обучаются 4 ребенка: 2 человека во втором классе и двое детей в третьем классе, один из них ребенок – инвалид.

В 2017-2018 учебном году в данном классе 8 обучающихся. Из них:
по АООП (1 вариант) – 2 обучающихся (1 класс), 3 обучающихся, из которых один ребенок - инвалид (3 класс), 2 обучающихся (4 класс);
по АООП (2 вариант) – 1 обучающийся (3 класс).

В 2017-2018 учебном году в МКОУ СОШ с. Преображенка открыт класс для обучающихся с ЗПР. В классе 4 обучающихся, из них: по АООП (1вариант) – 2 человека (1 класс), 2 человека – 3 класс.

Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях за период с 2014 по 2017 год представлен в диаграмме:

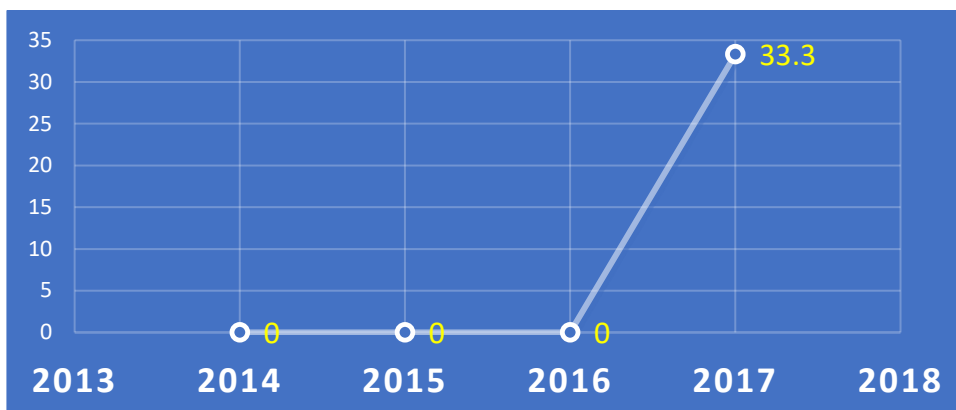


Рис. 22. Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях.

Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях представлен в диаграмме:

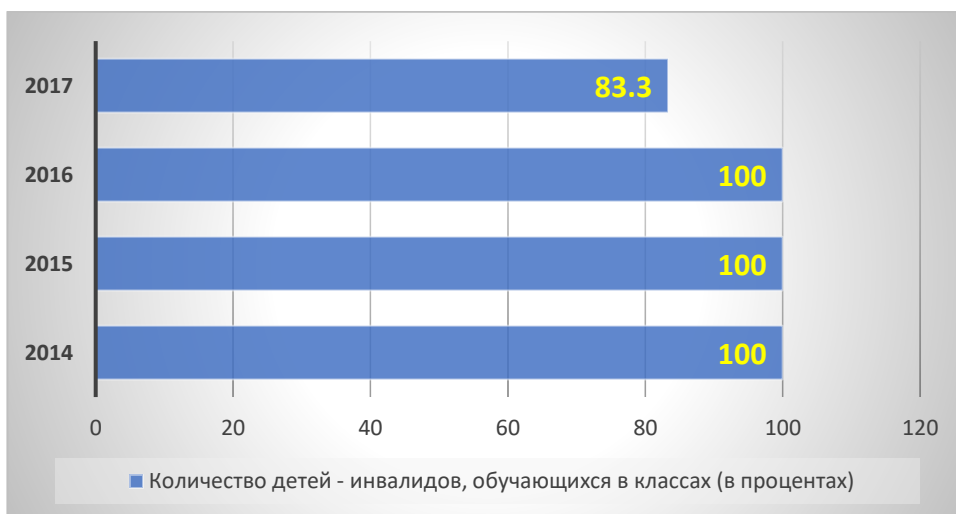


Рис. 23. Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях.

В 2017 году основная часть детей с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов) это дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 66,7%, далее идут дети с задержкой психического развития – 33,3%.

Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), в % представлена в диаграмме:



Рис. 24. Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов).

Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам в 2017 году, была представлена одним обучающимся с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта).

Укомплектованность общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками в целом низкая: педагогами-психологами на 20%, социальными педагогами на 30%.

Качество образования

Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ представлена в диаграмме.

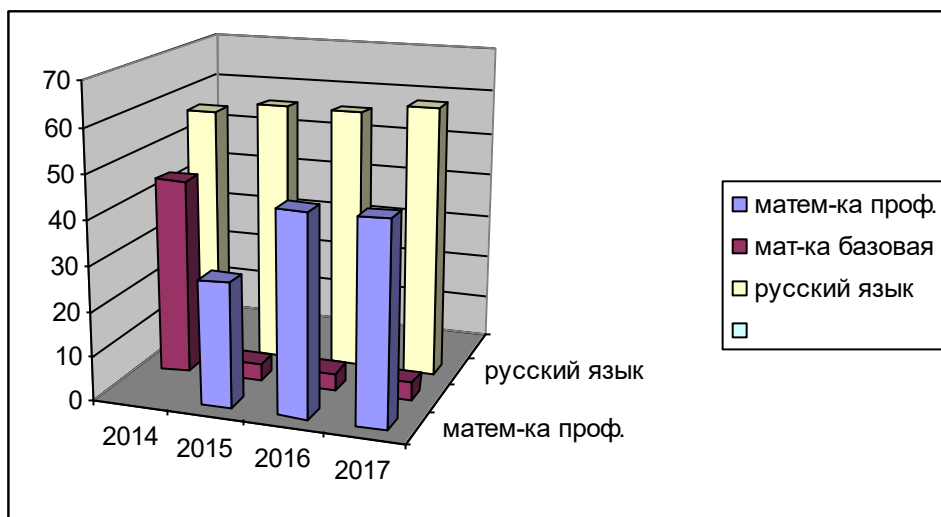


Рис. 25 Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ.

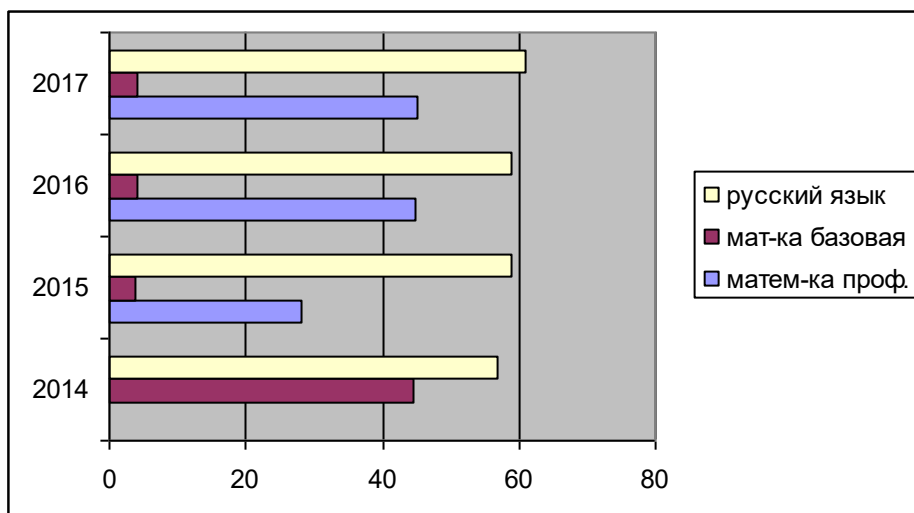


Рис. 26. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками района

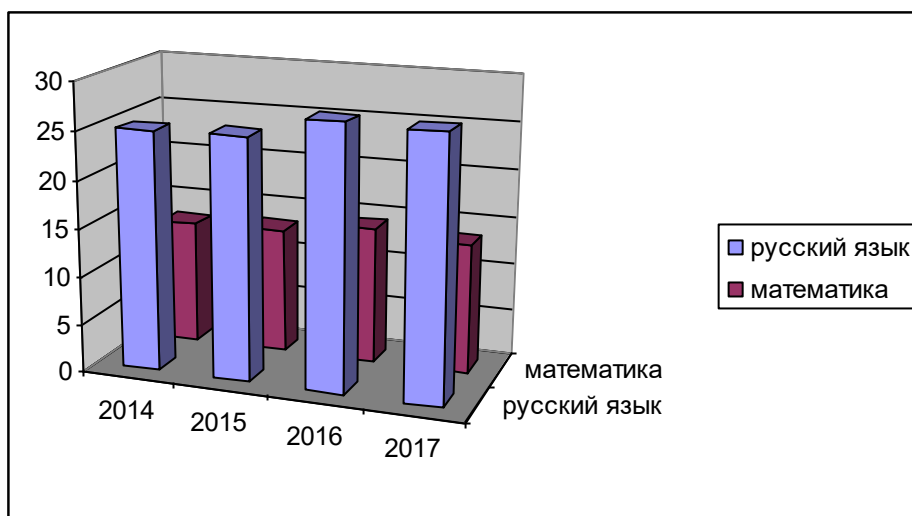


Рис. 27. Среднее количество баллов по ОГЭ, полученных выпускниками

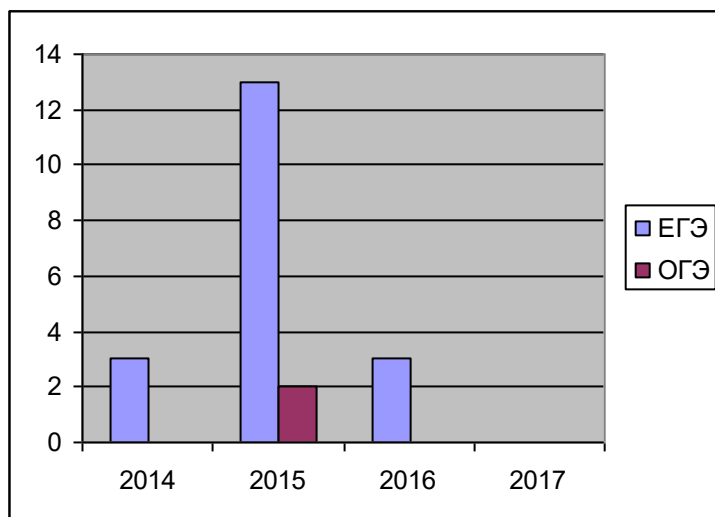


Рис. 28. Удельный вес численности обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.

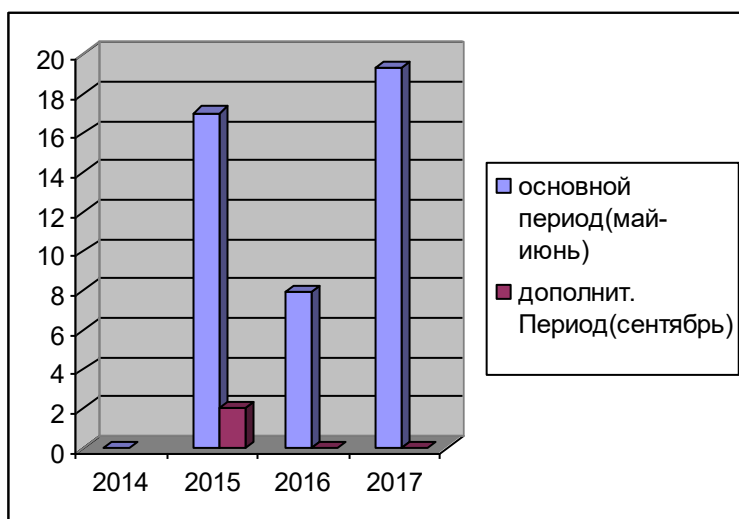


Рис. 29. Сравнительные результаты выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительные результаты по основным предметам в основные (май-июнь) и дополнительные сроки (сентябрь).

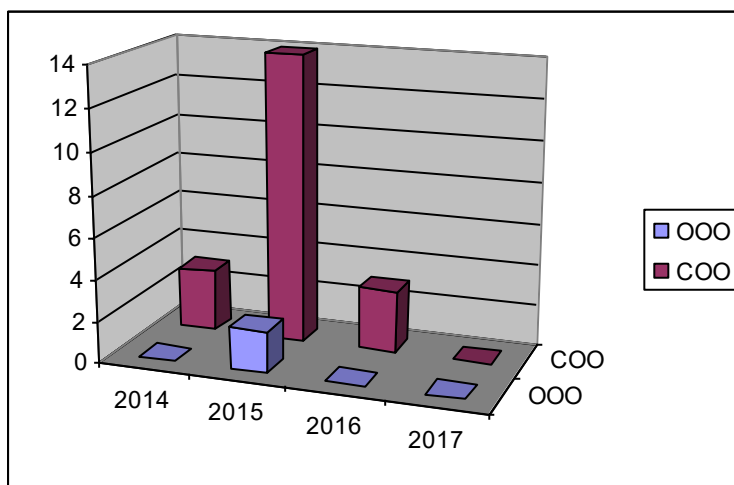


Рис. 30. Сравнительные результаты ГИА (9- 11 классы)

По данным диаграмм можно сделать следующие выводы:

1. Доля выпускников общеобразовательных учреждений, успешно сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике в общей численности выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ по данным предметам составляет: 2014 г. -97,75%, 2015 г. 86,95%, 2016 г. – 97%, 2017 г – 100%. Участники ЕГЭ не преодолевают минимальный порог баллов, установленных Рособнадзором, по математике: 2014 г. – учащийся МКОУ СОШ с. Подволошино, также не сдал и русский язык; 2015 г. – 3 учащихся МКОУ СОШ с. Ербогачен, 2016 г. – 1 учащийся МКОУ СОШ с. Ербогачен. 100% учащихся МКОУ СОШ сс. Преображенка и Непа получают аттестаты о среднем общем образовании. В 2017 г. доля выпускников, успешно сдавших экзамены, составляет 100%. Положительная динамика наблюдается при сдаче выпускниками математики:

- базового уровня: 2015 г. -3,8 ср. балл, 2016- 4,0 б, 2017- 4,1 б;

- математики профильного уровня: 2015 г. – 28 б., 2016 г. – 44,9 б. 2017 г. – 45,1 б

Увеличивается средний балл по русскому языку: 2014 г. – 56,8 б., 2015 г. – 59,0 б., 2016г. небольшое снижение на 0,2 б. – 58,8 б., 2017 г. – 60,9 б.

2. Выпускники 9-х классов показывают неудовлетворительные результаты по обязательным предметам в основной период - прослеживается отрицательная динамика (увеличение на 2,33% количества учащихся, не преодолевших минимальный порог, в 2015 -17,03% в 2017 г – 19,36.). В основном, обучающиеся не набирают минимальных баллов при переводе их в оценку «удовлетворительно» по математике.

При пересдаче экзаменов в дополнительные сроки удельный вес численности учащихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся,

участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования составляет: 2014 г. - 0% , 2015 г. – 3,% (не преодолел минимального порога баллов выпускник МКОУ СОШ с. Ербогачен по русскому языку), 2016 г. – 0%, 2017 г. – 0%.

3.Результаты выпускников района по математике сопоставимы с результатами по региону.

Причины неудовлетворительных результатов обучающихся по математике связаны с проблемами математического образования по стране в целом, так и недоработкой педагогами: отсутствие индивидуальной систематической работы с обучающимися, показывающими стабильно отрицательные результаты, по усвоению ими базового минимума; нескоординированность действий учителей начальных классов и учителей основного общего образования по формированию УУД.

Пути решения проблемы:

- прохождение учителями курсов повышения квалификации;
- проведение муниципальных семинаров по обмену опытом использования различных методик по подготовке к ГИА;
- обсуждение на методических объединениях учителей анализа типичных ошибок, допущенных выпускниками на экзаменах;
- использовать и рекомендовать учащимся при подготовке к ГИА Открытый банк заданий ЕГЭ/ ОГЭ (сайт Федерального института педагогических измерений).

Финансово-экономическая деятельность

На протяжении с 2014 г. по 2017 г. общий объем финансовых средств, поступивших в муниципальные общеобразовательные организации, в расчете на одного обучающегося не имеет четко выраженной динамики и выше в 2015 и 2017 году в связи со значительным выделением средств из бюджета для проведения капитальных ремонтов зданий общеобразовательных учреждений МКОУ СОШ с. Непа и корпуса начальной школы МКОУ СОШ с. Ербогачен.

Таблица 23. Анализ расходов на одного обучающегося в динамике по муниципальным общеобразовательным учреждениям средним общеобразовательным школам.

Год	Количество детей	Финансирование всего	Затраты в год на 1 ребенка	Затраты в месяц на 1 ребенка
2014	442	138 600,5т.р.	313 576 руб.	26 131 руб.
2015	450	148 686,9т.р.	330 415 руб.	27 535 руб.
2016	451	137 335,6 т.р.	304 514 руб.	25 376 руб.
2017	444	147 815,7 т.р.	332 918 руб.	27 743 руб.

Выводы

В результате проведенного мониторинга системы начального общего, основного общего и среднего общего образования наиболее высокие показатели выявились по таким направлениям, как:

- рост охвата обучающихся начальным общим, основным общим и средним общим образованием, в том числе, обучающихся с ОВЗ;
 - рост численности школьников, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом;
 - рост количества выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике;
 - улучшение обеспечения безопасных условий организации образовательного процесса.
- Тем не менее, не в полной мере созданы условия по обеспечению возможности обучающимся пользоваться высокоскоростным и качественным Интернетом.

Основные задачи на 2018 год:

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:
 - реализации мероприятий в рамках единой методической темы «Повышение читательской грамотности»;
 - продолжения и активизации работы по обеспечению преемственности деятельности образовательных учреждений;
 - продолжение работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся с целью снижения заболеваемости.
2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающимися.

2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

Вопросы развития и поддержки дополнительного образования детей находятся в сфере особого внимания муниципальных органов власти с целью создания условий для всестороннего развития обучающихся и воспитанников образовательных учреждений района, что особенно актуально по причине его отдаленности и труднодоступности, а также с целью профилактики социально-негативных явлений среди подрастающего поколения и обеспечения его занятости. Объем средств местного бюджета, предусмотренный в 2017 году в рамках реализации муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании «Катангский район» на 2017-2022гг», на организацию дополнительного образования, в том числе летнюю занятость составил 11 063,7 тыс. руб.

Реализованные мероприятия в 2017 году:

- за отчетный период услугами дополнительного образования охвачены 557 обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет;

- произведена оплата земельного и имущественного налогов, коммунальных услуг и охраны зданий, осуществлен текущий ремонт зданий, приобретено техническое оборудование;

- приобретены расходные материалы для обеспечения работы объединений.

В Катангском районе организации, оказывающие населению услуги дополнительного образования детей, представлены: МКОУ Катангский Центр дополнительного образования и МКОУ Детская школа искусств, их количество не изменялось в течение последних трех лет.

Программы дополнительного образования детей реализуются также на базе муниципальных общеобразовательных организаций: МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Преображенка, Подволошино, Непа. Согласно данным мониторинга организации дополнительного образования на территории МО «Катангский район», в общеобразовательных организациях осуществляют деятельность на бесплатной основе 25 кружков (35 часов), 10 спортивных секций (23 часа) наполняемостью 182 обучающихся; 28 факультативов (25,5ч.) наполняемостью 177 обучающихся.

Контингент

В 2017 г. дополнительными общеобразовательными программами были охвачены 81% детей в возрасте 5-18 лет. В 2016г. этот показатель составлял 81%, в 2015 г. - 85%, в 2014г -75 %.



Рис. 31 Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами.

В МО «Катангский район» на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования работают 75 объединений дополнительного образования. Наиболее востребованными, в организациях дополнительного образования в 2017 г., стали объединения спортивно - оздоровительной направленности - 13 объединений (охват обучающихся 42%), а также объединения в помощь образовательному процессу - 31 объединение (53% охват обучающихся). Кроме того, активно работают художественно-эстетическое направление - 8 объединений (32% охват обучающихся), патриотическо - краеведческое направление - 5 объединений (14% охват обучающихся); эколого - биологическое направление - 7 объединений (30% охват обучающихся), техническое направление - 3 объединения (16% охват обучающихся), 8 иных объединений (23% охват обучающихся).

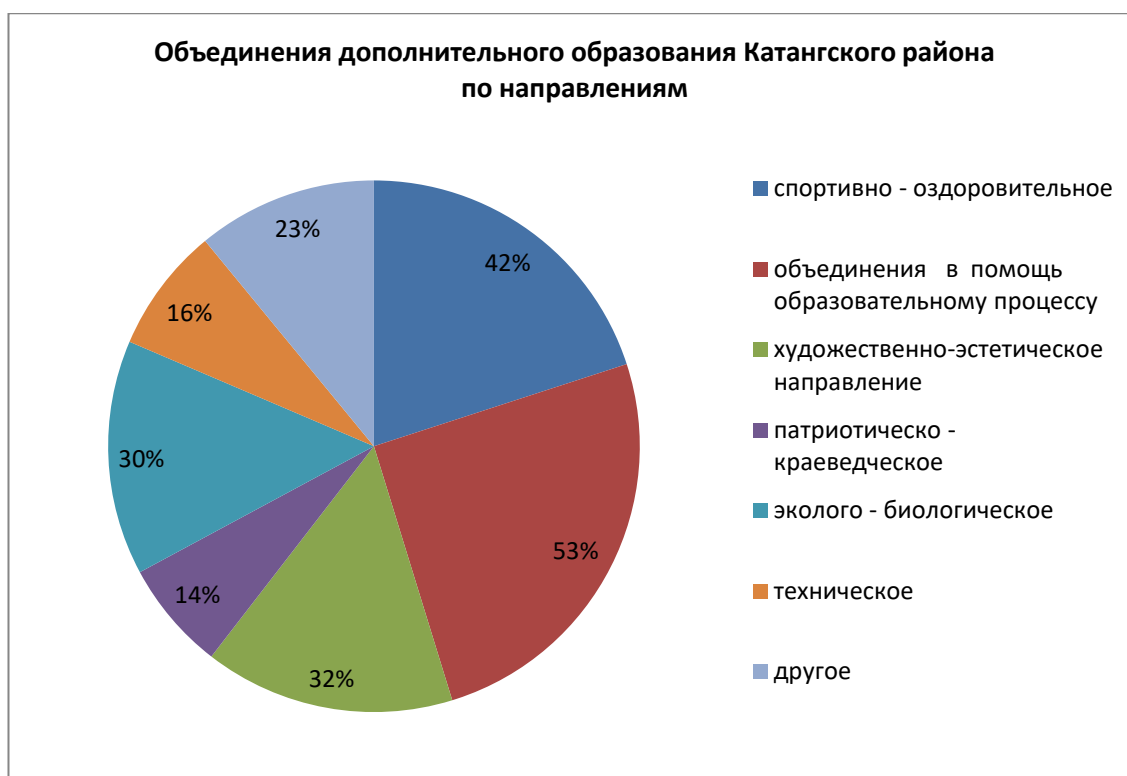


Рис. 32 Объединения дополнительного образования Катангского района по направлениям.

Во исполнение Постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области от 28 сентября 2015 года «О предоставлении дополнительного образования несовершеннолетним в Иркутской области. Организация досуговой деятельности несовершеннолетних», изучены потребности несовершеннолетних в направлениях дополнительного образования посредством анкетирования обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей). Спросом пользуются среди обучающихся 1-4 классов направления декоративно-прикладного и художественно-эстетического воспитания, среди обучающихся 5-11 классов - объединения спортивной, интеллектуальной, технической направленности и музыки. У обучающихся 10-11 классов дополнительно выявлен интерес к естественно-научной, спортивной, военно-патриотической направленностям. В связи с улучшением парка компьютерной техники на базе МКОУ СОШ сс. Ербогачён и Преображенка появилась возможность организации работы объединения дополнительного образования по робототехнике.

Особое внимание при планировании работы системы дополнительного образования, уделяется охвату подростков, состоящих на различных видах профилактического учета. По данным образовательных учреждений, в Катангском районе в 2017 году на различных видах учета состояло 5 человек, из них 5 человек заняты в объединениях дополнительного образования детей, что составляет 100%.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), составляет в 2014 году 0,23%, в 2015 году 0,2%, в 2016 этот показатель равен 0%, а в 2017 году составил 0,3%.



Рис. 33. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов).

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, составляет в 2014 году 1,4%, в 2015 году 0,8%, в 2016 этот показатель равен 1,08%, а в 2017 году составляет 0%. Уменьшение количества детей – инвалидов, занятых в системе дополнительного образования, объясняется уменьшением числа детей – инвалидов, проживающих на территории Катангского района.



Рис. 34. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

Кадровое обеспечение

Количество педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования в 2014 году составил 85,3% из них 50% - внешние совместители, в 2015 – 85,3% из которых 47 %- внешние совместители, в 2016 году – 87,2%, из них 43,6% - внешние совместители, в 2017 году – 87,5 из них 50%- внешние совместители.

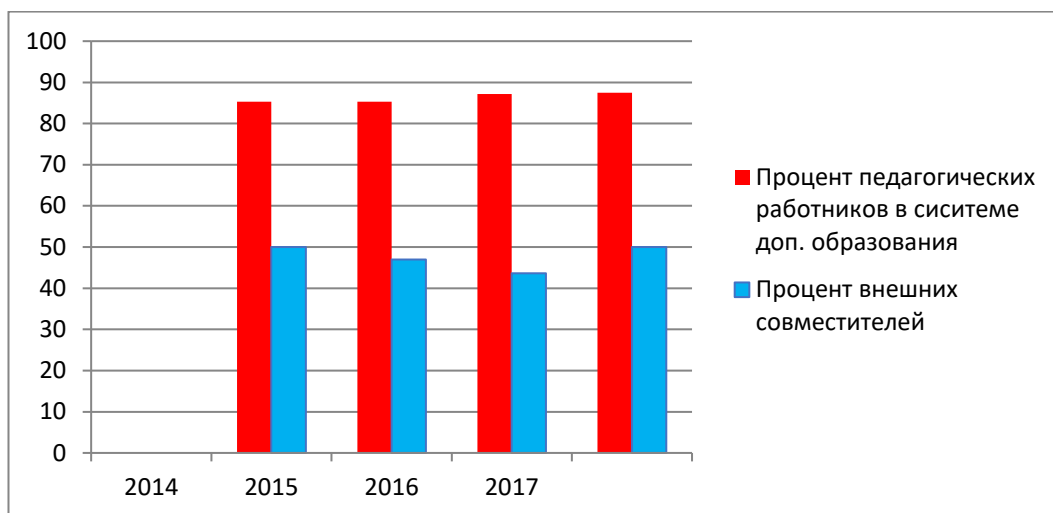


Рис. 35. Численность педагогических работников в организациях дополнительного образования.

Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет в 2014 году составил 36,4% , в 2015 году -23,1%, в 2016 году- 25%, в 2017 году -27,2 % .



Рис. 36. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей в районе

характеризуется положительной динамикой: значение показателя в 2014 году составило 83%, в 2015 году – 80%, в 2016 году– 80%. В 2017 году произошло повышение до 89%.

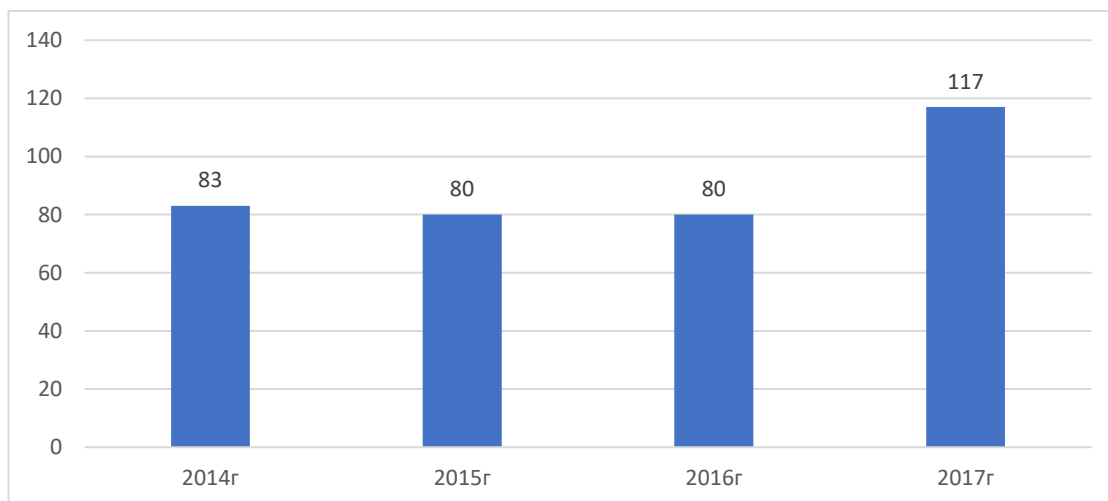


Рис. 37. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей.

Сеть образовательных организаций

Число учреждений дополнительного образования на территории района не изменилось за последние годы, в связи с чем темп роста числа образовательных организаций составляет 0%. Учреждения дополнительного образования филиалов не имеют. По итогам 2017 года удельный вес числа организаций дополнительного образования, здания которых находятся в аварийном состоянии составляет 0%. Требуется капитальный ремонт здания МКОУ ДШИ, что составляет 50% от числа организаций дополнительного образования района.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Показатель «Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося» имеет стабильное значение и составляет 2,5 кв.м.

Доля организаций, имеющих центральное отопление в период с 2014 -2017гг. составляет 100%. Все учреждения дополнительного образования имеют пожарную сигнализацию, дымовые извещатели, «тревожную кнопку», пожарными кранами и рукавами оснащены 50% учреждений. В 50% учреждений дополнительного образования имеется видеонаблюдение (МКОУ Катангский ЦДО).

Количество персональных компьютеров в организациях дополнительного образования, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся, за последние

годы увеличилось незначительно: в 2014 году составляло 0,5 единицы, с 2015 года составляет 1,3 единицы.

Доля компьютеров, имеющих доступ к сети Интернет, имеет стабильное значение: в 2014 году составило 0,5 единицы, в 2015 году – 0,44 единицы, в 2016 году- 0,5 единицы, в 2017 году- 0,5 единицы.

Финансово-экономическая деятельность организаций

Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося, характеризуется следующими данными: значение показателя в 2014 году составило 18,7 тыс. руб., в 2015 году – 19,8 тыс. руб., в 2016 году – 18,2 тыс. руб., в 2017 году – 19,5 тыс. руб.



Рис. 38. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося.

Выводы

Организации дополнительного образования нуждаются в современной компьютерной технике, в обеспечении качественной интернет-связью, существует проблема повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Популяризации системы дополнительного образования детей и увеличению охвата детей услугами дополнительного образования может способствовать:

- расширение и обновление содержания образовательной деятельности, организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам в соответствии с задачами развития государства, интересами детей и потребностями семьи;
- развитие материально-технической и информационной обеспеченности организаций дополнительного образования;

- благоустройство зданий и помещений учреждений дополнительного образования, а также увеличение их площадей.

2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

Основой муниципальной модели оценки качества образования в Катангском районе является участие в региональных и проведение муниципальных мониторинговых исследований качества образования с последующим проведением всестороннего анализа итогов, факторов и причин им способствующих, организация методической работы по повышению качества общего образования.

Итоги мониторинговых исследований качества образования регионального и муниципального уровня 2016 и 2017 гг представлены в диаграммах.

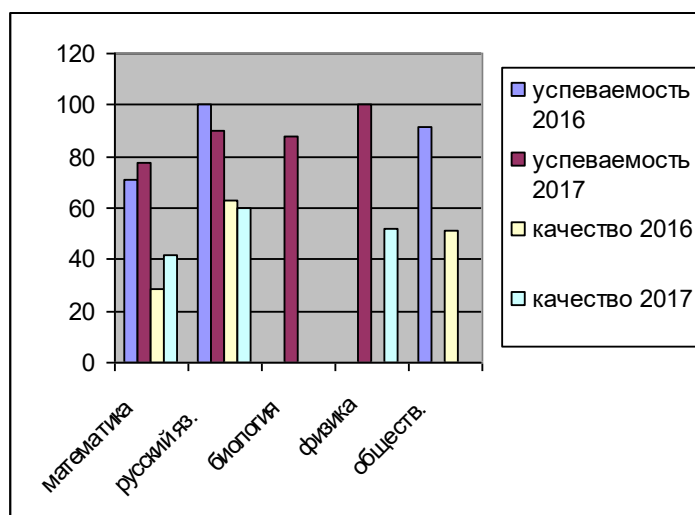


Рис. 39 Итоги мониторингов муниципального и регионального уровня обучающихся 9 кл.

По результатам мониторинговых исследований прослеживается положительная динамика по русскому языку, что и подтверждается результатами ГИА - ОГЭ. Процент не усвоения материала по основным содержательным линиям школьного курса предмета математики больше, чем по русскому языку, что также подтверждается на ГИА в основной период.

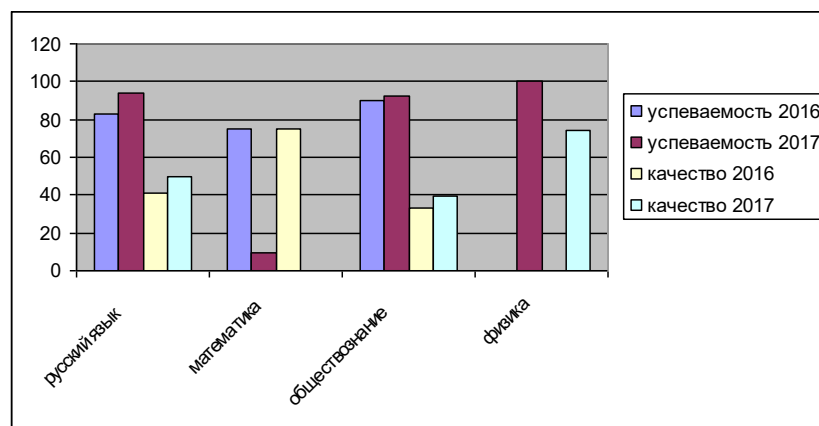


Рис. 40. Итоги мониторингов регионального и муниципального уровня обучающихся 11 кл.

По результатам мониторинга наблюдается положительная динамика по русскому языку, что подтверждается и итогами ЕГЭ; по математике стабильные результаты- 15 % выпускников не набирают минимального количества баллов, - на ГИА показывают лучше результаты: 2016 г. – 1 выпускник (3% от общего количества выпускников) показал отрицательные результаты, 2017 г.- 100% выпускников показали освоение базового уровня математических знаний. По обществознанию результаты мониторинга совпадают с результатами ЕГЭ выпускников, сдающих предмет по выбору: 2016 г. – 38,1%, выпускников, 2017 г. – 9,1% выпускников от общего количества выпускников не могут преодолеть минимальный порог, установленный Рособнадзором.

В Катангском районе действовал 1 пункт проведения ЕГЭ на базе МКОУ СОШ с. Ербогачен в режиме оффлайн. На пункте проведения экзамена использовалась технология печати контрольно-измерительных материалов в аудитории и сканирование экзаменационного материала в пункте проведения экзамена. Все привлекаемые специалисты к проведению ГИА, прошли необходимое обучение, сдали дистанционный зачет. Члены государственной экзаменационной комиссии и руководитель пункта проведения экзамена прошли курс дистанционного обучения по программе «Подготовка членов ГЭК, руководителей ППЭ для проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования» в НОУ «Сетевая Академия».

Система органов государственно-общественного управления муниципалитета представлена управляющими советами образовательных учреждений, родительскими комитетами и органами ученического самоуправления. Управляющие советы созданы в 7 (47%) образовательных учреждениях района:

- 3 дошкольные образовательные учреждения;
- 4 общеобразовательные учреждения.

Органы родительской общественности созданы в 11 (73%) учреждениях:

- в 2 дошкольных образовательных учреждениях;
- в 9 общеобразовательных учреждениях.

Органы ученического самоуправления созданы и действуют в средних общеобразовательных школах района (5 – 100%). Обучающиеся - лидеры ученического самоуправления принимают участие в работе Областного детского парламента.

С переходом на новые образовательные стандарты существенно расширились возможности общественного участия как в управлении образованием, так и оценке его качества. В соответствии с федеральными нормами в отношении каждой образовательной организации должна пройти независимая оценка качества образования не реже 1 раза в 3 года, но не чаще 1 раза в год. В 2017 году независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в отношении 17 образовательных учреждений района по второй модели: общественная, осуществляемая посредством социологических опросов разных групп населения. Оценка качества образования проводилась с помощью автоматизированных социологических опросов:

- на сайте организации – оператора <http://iro38.ru/> ;
- совместно с экспертным Управлением Губернатора Иркутской области на сайте Открытого правительства <http://open.irkobl.ru/>. В опросах приняли участие 538 респондентов.

На официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://www.bus.gov.ru> опубликованы результаты независимой оценки качества.

Таблица 24. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности

Место в рейтинге по Иркутской области (из 1952 организаций)	ОУ	Кол-во баллов	Значение показателя по критериям				
			Открытость и доступность информации	Комфортность условий предоставления услуг и доступности их получения	Время ожидания услуги	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации	Удовлетворенность качеством оказываемых услуг
49	МКДОУ ДС с. Преображенка	156,85		отлично			
379	МКОУ СОШ с. Преображенка	145,3					
425	МКДОУ ДС с.	143,5					

	Непа						
446	МКОУ СОШ с. Ербогачен	142,9					
491	МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен	141,5					
516	МКДОУ ДС с. Бур	140,4					
591	МКОУ НШДС с. Наканно	137,9		хорошо			
724	МКОУ СОШ с. Бур	132,8					
795	МКОУ ДО ЦДО	129,7					
798	МКОУ НШДС с. Ерема	129,5					
810	МКОУ ДО ДШИ	128,8					
833	МКОУ СОШ с. Подволошино	127,4					
837	МКОУ НШДС с. Ика	127,3					
955	МКОУ СОШ с. Непа	119,3	удовл				
1071	МКДОУ ДС с. Подволошино	108,3					
1187	МКОУ НШДС с. Хамакар	97,8	ниже среднего				

На муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений принимаются меры по улучшению деятельности – реализуются мероприятия Планов повышения качества образовательной деятельности, утвержденные руководителями ОУ и начальником МОО, направленные на повышение открытости, доступности и актуальности информации, размещенной на сайтах ОУ, улучшения условий осуществления образовательного процесса,

повышение компетентности работников образовательных учреждений и результативности образовательной деятельности.

2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)

Удельный вес населения в возрасте 5-18 лет, охваченного образованием, в общей численности населения в возрасте 5-18 лет в 2017 году составил 98,9 %.

3. Выводы и заключения

3.1. Выводы

Стратегической целью в муниципальной системе образования определено - создание условий обучения и воспитания, обеспечивающих высокий образовательный и культурный уровень развития учащихся и педагогических работников, соответствующий современным требованиям инновационного развития Иркутской области.

Для достижения этой цели в 2017 году системой образования муниципалитета решались задачи, определенные на основании анализа итогов работы муниципальной системы образования в 2016 году, с учетом имеющихся предписаний надзорных органов, а также анализа итогов независимой оценки качества образовательной деятельности и обращений граждан.

Доступность услуг дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» сохраняется на уровне 100%. В возрастной группе от рождения до трех лет – 66 %, что ниже аналогичного периода 2016 года на 5%. Вместе с тем, потребность в услугах дошкольного образования в возрастной группе от рождения до трех лет испытывают около 30 детей, проживающих в районном центре.

В рамках проведения мероприятий по повышению благоустройства зданий образовательных учреждений, создания комфортных и безопасных условий осуществления образовательного процесса в 2016-2017 гг. осуществлен капитальный ремонт корпуса начальной школы МКОУ СОШ с. Ербогачен. На данное мероприятие из средств бюджета МО «Катангский район» выделено 16 388,9 тыс. руб. Осуществлена замена значительной части ученической мебели МКОУ СОШ с. Ербогачен в 2-х учебных кабинетах за счет средств субвенции, выделяемой на учебные расходы, а также за счет спонсорских средств в размере 1 056 610 руб., замена ученической мебели в МКОУ СОШ сс. Преображенка, Непа, Бур в рамках реализации проекта «Народные инициативы» в размере 1 230 тыс. руб.

В образовательных учреждениях района набирает обороты деятельность в рамках Российского движения школьников, в качестве базовой школы в данном направлении определена МКОУ СОШ с. Ербогачен.

В рамках деятельности по повышению кадрового потенциала образовательных учреждений за 2017 год 183 педагогических и руководящих работника образовательных учреждений Катангского района повысили квалификацию, из них 172 – педагоги и

руководители общеобразовательных учреждений, 7 – педагоги и руководители ДОУ, 2 – руководители и педагоги ДО, 2 – специалисты и методисты МОО.

На основании постановлений администрации МО «Катангский район» от 27.02.2017г №38-п и от 11.10.2017г № 243-п с целью стимулирования развития творческого, научного и профессионального потенциала педагогов дополнительного образования, а также для поощрения лучшего педагогического работника образовательных учреждений Катангского района из числа молодых педагогов в возрасте до 35 лет проведены конкурсные отборы на получение муниципальных грантов.

3.2. Планы и перспективы развития системы образования

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:

- расширения в муниципальном образовании информированности населения о деятельности консультационного пункта для родителей, дети которых не получают организованных услуг дошкольного образования;
- развития кадрового потенциала педагогов;
- продолжения и активизации работы по обеспечению преемственности деятельности образовательных учреждений;
- системной работы по созданию условий для получения общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами для каждого школьника;
- развития муниципальной системы оценки качества;
- реализации мероприятий в рамках единой методической темы «Повышение читательской грамотности»;
- продолжения работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся с целью снижения заболеваемости;
- популяризации системы дополнительного образования детей и увеличению охвата детей услугами дополнительного образования.

2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающимися.

II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел доклада	Показатель	Единица измерения	Значение			
			2014 г.	2015 г.	2015 г.6	2017 г.
Общее образование 1. Сведения о развитии дошкольного образования 1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование	1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих в текущем году организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми):					
	всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	94	92	91	86
	в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	81	71	71	66
	в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	99	100	99	100
	1.1.2. Охват детей дошкольным образованием (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общей					

численности детей соответствующей возрастной группы):					
всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	82	72	74	74
в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	56	41	48	53
в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	99	90	90	89
1.1.3. Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
группы компенсирующей направленности;	человек	0	0	0	0
группы общеразвивающей направленности;	человек	12,3	12,1	11,4	13,9
группы оздоровительной направленности;	человек	0	0	0	0
группы комбинированной направленности;	человек	0	0	0	0
семейные дошкольные группы.	человек	0	0	0	0
1.1.5. Наполняемость групп, функционирующих в режиме кратковременного и круглосуточного пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования,					

	присмотр и уход за детьми:					
	в режиме кратковременного пребывания;	человек	0	0	0	0
	в режиме круглосуточного пребывания.	человек	0	0	0	0
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования	1.2.1. Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	группы компенсирующей направленности;	процент	0	0	0	0
	группы общеразвивающей направленности;	процент	100	100	100	100
	группы оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы комбинированной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы по присмотру и уходу за детьми.	процент	0	0	0	0
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы	1.3.1. Численность детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в расчете на 1 педагогического работника.	человек	8,1	8,2	8	8
	1.3.2. Состав педагогических работников (без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за					

	детьми, по должностям:					
	воспитатели;	процент	78	75	88,9	88
	старшие воспитатели;	процент	0	0	0	0
	музыкальные руководители;	процент	12,5	7,1	3,7	7,6
	инструкторы по физической культуре;	процент	6,5	7,1	7,4	3,7
	учителя-логопеды;	процент	3	3,5	0	0
	учителя-дефектологи;	процент	0	0	0	0
	педагоги-психологи;	процент	0	0	0	0
	социальные педагоги;	процент	0	0	0	0
	педагоги-организаторы;	процент	0	0	0	0
	педагоги дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	1.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент	85	86	85	83
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на 1 ребенка.	квадратный метр	14,4	16,2	17,2	13,8
	1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных	процент	0	0	0	0

	образовательных организаций.					
	1.4.4. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 детей, посещающих дошкольные образовательные организации.	единица	0,4	1,3	2,3	1,9
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
	1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0,8	0,4	0,9	1
	1.5.3. Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического	процент	0	0	0	0

	развития;					
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья.	процент	0	0	0	0
	оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
	1.5.4. Структура численности детей-инвалидов, обучающихся по образовательным программам дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья;	процент	0	0	0	0
	оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
1.6. Состояние	1.6.1. Удельный вес численности	процент	0	0	0	0

здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.					
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	1.7.1. Темп роста числа организаций (обособленных подразделений (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		0	0	0	0
	дошкольные образовательные организации;	процент	0	0	0	- 20
	обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций;	процент	0	0	0	0
	обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций;	процент	0	0	0	0
	общеобразовательные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;	процент	0	0	0	0
	обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;	процент	0	0	0	0
	иные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0

1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций	1.8.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на дошкольное образование в расчете на 1 ребенка, посещающего организацию, осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	тысяча рублей	174,3	203,2	272,2	242,2
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях	1.9.1. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.9.2. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	5	5,3
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования к численности детей в возрасте 7-18 лет).	процент	99,7	99,7	100	100
	2.1.2. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	54	76	80	88
	2.1.3. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным	процент	82,1	65,8	61,3	61,4
2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее						

образование	программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам учебного года, предшествующего отчетному.					
	2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования:					
	начальное общее образование (1-4 классы);	человек	172	180	199	190
	основное общее образование (5-9 классы);	человек	212	206	195	212
	среднее общее образование (10-11(12) классы).	человек	58	64	57	42
	2.1.5. Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в образовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	33,9	31,8	34,6	34,5
	2.1.6. Оценка родителями обучающихся общеобразовательных организаций возможности выбора общеобразовательной организации (удельный вес численности родителей обучающихся, отдавших своих детей в конкретную общеобразовательную организацию по причине отсутствия других вариантов для выбора, в общей численности родителей обучающихся общеобразовательных организаций).		100	100	100	100
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по	2.2.1. Удельный вес численности обучающихся в первую смену в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего	процент	87,8	88,4	100	100

образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	образования по очной форме обучения.					
	2.2.2. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.3. Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в 10-11(12) классах по образовательным программам среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.4. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников	2.3.1. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	4,3	4,5	4,6	4,6
	2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	27	29,7	28,7	25,2
	2.3.3. Отношение среднемесячной					

заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации:					
педагогических работников - всего;	процент	129	126	115	117
из них учителей.	процент	144	142	130	129
2.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	42,7	43,2	45,7	44,2
2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
социальных педагогов:					
всего;	процент	30	30	30	30
из них в штате;	процент	30	30	30	30
педагогов-психологов:					
всего;	процент	20	20	20	20

	из них в штате;	процент	20	20	20	20
	учителей-логопедов:		0	0	0	0
	всего;	процент	0	0	0	0
	из них в штате.	процент	0	0	0	0
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.4.1. Учебная площадь организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	24	23	21	22
	2.4.2. Удельный вес числа зданий, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
	всего;	единица	40	41	41	42
	имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	19	19	21	21
	2.4.4. Удельный вес числа организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих доступ к сети "Интернет" с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, в общем числе организаций, осуществляющих	процент	0	0	0	0

	образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, подключенных к сети "Интернет".					
	2.4.5. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, использующих электронный журнал, электронный дневник, в общем числе организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100	100	70	70
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	2.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.5.2. Удельный вес обучающихся в отдельных организациях и классах, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
	в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	0	0	0
	из них инвалидов, детей -	процент	0	0	0	0

инвалидов					
в отдельных классах (кроме организованных в отдельных организациях), осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	0	25	8,3
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	0	25	8,3
в формате инклюзии – всего;	процент	0	0	25	8,3
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	0	25	8,3
2.5.3. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования.	процент	0	0	0	20
2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	0	0	25
2.5.5. Структура численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по видам программ:					
для глухих;	процент	0	0	0	0

	для слабослышащих и позднооглохших;	процент	0	0	0	0
	для слепых;	процент	0	0	0	0
	для слабовидящих;	процент	0	0	0	0
	с тяжелыми нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	55,6
	с расстройствами аутистического спектра;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	0	100	44,4
	2.5.6. Численность обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 работника:					
	учителя-дефектолога;	человек	0	0	0	0
	учителя-логопеда;	человек	0	0	0	0
	педагога-психолога;	человек	221	225	225	221
	тьютора, ассистента (помощника).	человек	0	0	0	0
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.6.1. Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее-ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдававших ЕГЭ по данным предметам.	процент	97,7	86,9	97	100
	2.6.2 Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:					

	по математике	балл	44,4	58	44,9	45,1
	по русскому языку	балл	56,8	59	58,8	60,9
	2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:					
	по математике	балл		13,2	14,2	13,5
	по русскому языку	балл		25,1	27,2	27
	2.6.4. Удельный вес численности обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам:					
	основного общего образования	процент	0	2	0	0
	среднего общего образования	процент	3	13	3	0
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации	2.7.1. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	96,1	100	97	96
	2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих спортивные	процент	40	50	40	40

основных общеобразовательных программ	залы, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
	2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	2.8.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	313,6	330,4	304,5	332,9
	2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего	процент	0	0	0	0

	образования.					
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях	2.10.1. Удельный вес числа зданий организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих охрану, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.10.2. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.10.3. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	20	10	0
III. Дополнительное образование 5. Сведения о развитии	5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		437	495	532	557
	5.1.1. Охват детей дополнительными	процент	75	85	81	81

дополнительного образования детей и взрослых	общеобразовательными программами (отношение численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).					
	5.1.2. Структура численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, по направлениям					
	техническое	процент	0	0	3,8	7,19
	естественнонаучное	процент	11,8	12,2	13,3	16,4
	туристско-краеведческое	процент	17,8	17,5	16,4	11,1
	социально-педагогическое	процент	0	0	0	0
	в области искусств:					
	по общеразвивающим программам	процент	31,9	32,7	28	24,4
	по предпрофессиональным программам	процент	10	11,1	14,3	16,3
	в области физической культуры и спорта:					
	по общеразвивающим программам	процент	18	44,5	33,8	23,7
	по предпрофессиональным программам	процент	0	0	0	0
5.1.3. Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0	0	0	0	
5.2. Содержание образовательной деятельности и организация	5.2.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в	процент	0,23	0,2	0	0,3

образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам	организациях дополнительного образования.					
	5.2.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования.	процент	1,4	0,8	1,1	0
5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации.	процент	83	80	80	89
	5.3.2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования:					
	всего;	процент	85,3	85,3	87,2	87,5
	внешние совместители.	процент	50	47	43,6	50
	5.3.3. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования, получивших образование по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования "Образование и педагогические науки" и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки", в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):		0	0	0	0
в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего	процент	0	0	0	0	

	образования;					
	в организациях дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	5.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций дополнительного образования.	процент	36,4	23,1	25	27,2
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	2,57	2,5	2,5	2,5
	5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих следующие виды благоустройства, в общем числе организаций дополнительного образования:					
	водопровод;	процент	0	0	0	0
	центральное отопление;	процент	100	100	100	100
	канализацию;	процент	0	0	0	0
	пожарную сигнализацию;	процент	100	100	100	100
	дымовые извещатели;	процент	100	100	100	100
	пожарные краны и рукава;	процент	50	50	50	50
	системы видеонаблюдения;	процент	50	50	50	50
	"тревожную кнопку".	процент	100	100	100	100
	5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:					
всего;	единица	0,5	1,3	1,3	1,4	
имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	0,5	0,44	0,5	0,5	
5.5. Изменение сети организаций,	5.5.1. Темп роста числа организаций (филиалов) дополнительного	процент	0	0	0	0

осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	образования.					
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации дополнительного образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	18,7	19,8	18,2	19,5
	5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)	5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации	5.8.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	5.8.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	50	50

дополнительных общеобразовательных программ						
5.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей	5.9.1. Результаты занятий детей в организациях дополнительного образования (удельный вес родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования):					
	приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися;	процент	50	51	65	68
	выявление и развитие таланта и способностей обучающихся	процент	100	100	100	100
	профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися;	процент	0	0	0	89
	улучшение знаний в рамках основной общеобразовательной программы обучающимися.	процент	3	5	10	11
V. Дополнительная информация о системе образования 10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	10.1. Оценка деятельности системы образования гражданами					
	10.1.1. Удовлетворенность населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации:					
	дошкольные образовательные организации;	процент			99,7	93,3
	образовательные организации	процент			98,2	93,3
	организации дополнительного образования	процент			95	100
	10.1.3. Удовлетворенность родителей (законных представителей) детей,					

обучающихся в организациях дополнительного образования:					
удобством территориального расположения организации	процент	100	100	100	100
содержанием образования	процент	84	83,8	85	88
качеством преподавания	процент	74,4	79	82	82
материальной базой, условиями реализации программ (оснащением, помещениями, оборудованием);	процент	58	69,2	69	73
отношением педагогов к детям;	процент	100	100	100	100
образовательными результатами.	процент	81	81	81	83
10.2. Результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях					
10.2.1. Удельный вес численности лиц, достигших базового уровня образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (изучение качества чтения и понимания текста (PIRLS), исследование качества математического и естественнонаучного общего образования (TIMSS), оценка образовательных достижений обучающихся (PISA) в общей численности российских обучающихся общеобразовательных организаций:					
международное исследование PIRLS;	процент	0	0	0	0
международное исследование TIMSS:					
математика (4 класс);	процент	0	0	0	0
математика (8 класс);	процент	0	0	0	0

естествознание (4 класс);	процент	0	0	0	0
естествознание (8 класс);	процент	0	0	0	0
международное исследование PISA:					
читательская грамотность;	Процент	0	0	0	0
математическая грамотность;	Процент	0	0	0	0
естественнонаучная грамотность.	процент	0	0	0	0
10.3. Развитие механизмов государственно-частного управления в системе образования					
10.3.1. Удельный вес числа образовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе образовательных организаций:					
образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
10.4. Развитие региональных систем оценки качества образования					
10.4.1. Удельный вес числа организаций, имеющих веб-сайт в сети "Интернет", в общем числе организаций:					
дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100
образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100
10.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих на вебсайте					

	в сети "Интернет" информацию о нормативно закреплённом перечне сведений о деятельности организации, в общем числе следующих организаций:					
	дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100
	образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
	организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100
11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования) 11.1. Социально-демографические характеристики и социальная интеграция	11.1.1. Охват образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет (отношение численности обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).	процент	99,3	97,8	100	98,9
11.2. Ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях	11.2.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14-30 лет, состоящих в молодежных и детских общественных объединениях (региональных и местных), в общей численности населения в возрасте 14-30 лет:		0	0	0	0
	общественные объединения, включенные в реестр детских и молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой;	процент	0	0	0	0
	объединения, включенные в перечень партнеров органа исполнительной власти,	процент	0	0	0	0

11.4. Деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по созданию условий социализации и самореализации молодежи	реализующего государственную молодежную политику /работающего с молодежью.					
	политические молодежные общественные объединения.	процент	0	0	0	0
	11.4.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14 - 30 лет в общей численности населения в возрасте 14 - 30 лет, участвующих:					
	в инновационной деятельности и научно-техническом творчестве;	процент	0	0	0	0
	в работе в средствах массовой информации (молодежные медиа);	процент	0	0	0	0
	в содействии подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики;	процент	0	0	0	0
	в занятиях творческой деятельностью;	процент	0	0	4	4,8
	в профориентации и карьерных устремлениях;	процент	0	0	0	0
	в поддержке и взаимодействии с общественными организациями и движениями;	процент	0	0	0	0
	в формировании семейных ценностей;	процент	0	0	0	0
	в патриотическом воспитании;	процент	0	0	0	0
	в формировании российской идентичности, единства российской нации, содействии межкультурному и	процент	0	0	0	0

межконфессиональному диалогу;					
в волонтерской деятельности;	процент	0	0	0	0
в спортивных занятиях, популяризации культуры безопасности в молодежной среде;	процент	12,9	12,7	12,7	13
в развитии молодежного самоуправления.	процент	0	0	0	0



Начальник МОО _____ Д. М. Гавриленко