



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОТДЕЛА
ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МО
«КАТАНГСКИЙ РАЙОН»
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА
СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2018 ГОД

Оглавление

Перечень сокращений	3
I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования	4
1. Вводная часть	4
1.1. Аннотация	4
1.2. Ответственные за подготовку	5
1.3. Контакты	6
1.4. Источники данных	7
1.5. Паспорт образовательной системы	8
1.6. Образовательный контекст	10
1.7. Особенности образовательной системы	14
2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть	15
2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	25
2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых	44
2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	51
2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)	57
3. Выводы и заключения	58
3.1. Выводы	58
3.2. Планы и перспективы развития системы образования	59
II. Показатели мониторинга системы образования	61

Перечень сокращений

АООП	Адаптированная основная общеобразовательная программа
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ДО	Дошкольное образование
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
ДШИ	Детская школа искусств
ЗПР	Задержка психического развития
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ЗОЖ	Здоровый образ жизни
КПК	Курс повышения квалификации
ЛДП	Лагерь дневного пребывания
МКДОУ	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение
МКОУ	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
МО	Муниципальное образование
МОО	Муниципальный отдел образования
МСО	Мониторинг системы образования
НОО	Начальное общее образование
НШДС	Начальная школа – детский сад
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ООО	Основное общее образование
ОПС	Охранно-пожарная сигнализация
ОУ	Образовательное учреждение
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	Федеральный закон
ЦДО	Центр дополнительного образования

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Вводная часть

1.1. Аннотация

Итоговый отчет Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2018 год (далее – Мониторинг, отчет), подготовлен в соответствии частью 5 статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – Постановление), приказами Минобрнауки России от 22 сентября 2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и от 11 июня 2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования» с изменениями согласно приказу от 13 февраля 2017г № 129, приказом Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» от 11.03.2019г № 22-Д «О проведении мониторинга системы образования МО «Катангский район» за 2018г». Отчет включает в себя сведения о развитии: дошкольного образования; начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования; дополнительного образования детей и взрослых; дополнительную информацию о системе образования. Отчет сформирован на основе данных федерального статистического наблюдения, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет, а также поступившей в органы местного самоуправления от организаций и граждан. Отчет предназначен для органов исполнительной власти, государственно-общественного управления, региональных и муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций и получателей образовательных услуг.

1.2. Ответственные за подготовку

Ответственный за подготовку итогового отчета: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район». Ответственным осуществлена общая координация работ, сбор и подготовка данных для анализа, проведение анализа, написание текста итогового отчета.

1.3. Контакты

Название: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район»

Адрес: 666611 Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская 13А

Руководитель: Гавриленко Дарья Михайловна

Контактное лицо: Верхотурова Ольга Геннадьевна – консультант МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Голубева Ирина Павловна – старший методист по дошкольному образованию

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Шеметова Нина Николаевна – старший методист по воспитательной работе

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Щеглова Татьяна Геннадьевна – главный специалист МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

1.4. Источники данных

- Показатели мониторинга системы образования по Катангскому району;
- Данные АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования», АИС «Зачисление в ДОУ» по образовательным учреждениям Катангского района и муниципалитета в целом;
- Официальный сайт Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» (Публичный доклад о состоянии и результатах деятельности системы образования МО «Катангский район» в 2018 году <http://katangskiiimoo.ucoz.ru/index/otchet/0-181>);
- Справки по итогам анализа работы муниципального отдела образования и муниципальных образовательных учреждений по различным направлениям;
- Информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Численность населения, проживающего в населенных пунктах муниципальных образований Иркутской области, по состоянию на 1 января 2019 года);
- Официальные сайты муниципальных образовательных учреждений (Отчеты о результатах самообследования по итогам 2018 года);
- Официальный сайт администрации МО «Катангский район» (Отчет мэра о социально-экономическом положении Катангского района и об итогах деятельности администрации МО «Катангский район» в 2018 году <http://катанга.рф/aprel-2019/>).

1.5. Паспорт образовательной системы

Образовательная политика

Развитие организаций сферы образования Катангского района осуществляется в соответствии с муниципальной программой «Образование в муниципальном образовании «Катангский район» на 2017-2022 годы».

Целью муниципальной программы является повышение доступности качественного образования в МО «Катангский район». Для достижения поставленной цели предусмотрено решение таких задач, как:

1. Обеспечение прав граждан на доступное и качественное дошкольное образование, начальное общее, основное общее, среднее общее образование.
2. Обеспечение прав граждан на доступное и качественное дополнительное образование.
3. Создание правовых, экономических и организационных условий, направленных на сохранение и стабилизацию системы отдыха, оздоровления, занятости детей и подростков в современных условиях, создание социальной инфраструктуры, способствующей воспитанию, развитию и оздоровлению ребенка.

Муниципальная программа включает в себя 5 подпрограмм.

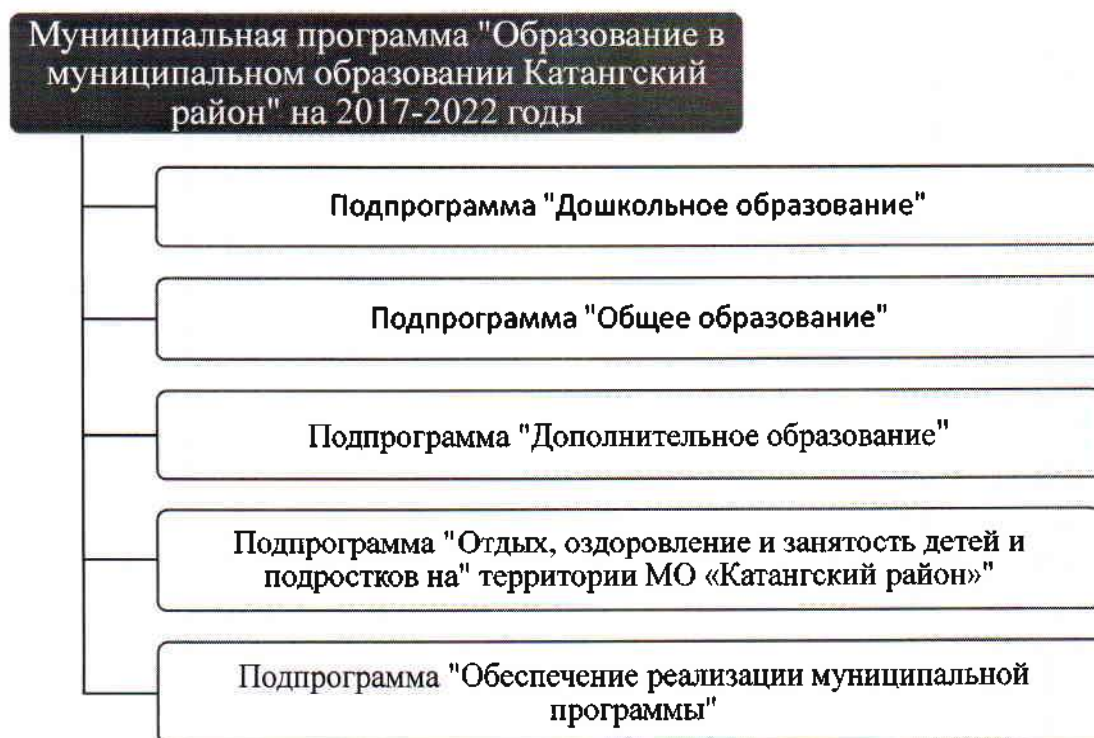


Рис 1. Структура муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании Катангский район на 2017-2022 годы»

Основные мероприятия подпрограмм приведены в таблице 1.

Таблица 1 Мероприятия подпрограмм муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании Катангский район на 2017-2022 годы».

Подпрограмма	Основные мероприятия
Дошкольное образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования 2. Создание условий для безопасного и комфортного пребывания детей в ДОУ 3. Сохранение и укрепление здоровья воспитанников, создание условий для формирования ЗОЖ 4. Укрепление материально-технической базы ОУ
Общее образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования 2. Создание условий для безопасного и комфортного пребывания детей в СОШ и НШДС 3. Сохранение и укрепление здоровья учащихся, создание условий для формирования ЗОЖ 4. Укрепление материально-технической базы ОУ
Дополнительное образование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация основной общеобразовательной программы дополнительного образования 2. Укрепление материально-технической базы ОУ
Отдых, оздоровление и занятость детей и подростков на территории МО «Катангский район»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация отдыха и оздоровления детей в каникулярный период: открытие ЛДП на базе образовательных учреждений; организация работы малозатратных форм летнего отдыха, занятости и оздоровления детей.
Обеспечение реализации муниципальной программы"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование учительского корпуса 2. Повышение квалификации административного и педагогического персонала ОУ 3. Совершенствование системы работы с талантливыми детьми 4. Проведение ГИА 5. Лицензирование и аккредитация ОУ 6. Обеспечение учебниками, учебными пособиями и средствами обучения и воспитания ОУ 7. Сохранение и укрепление здоровья обучающихся и работников ОУ, создание условий для формирования ЗОЖ

Инфраструктура

Управление в сфере образования на территории МО «Катангский район» осуществляется Муниципальным отделом образования администрации МО «Катангский

район», имеющим в своей структуре методический кабинет, экономический отдел, бухгалтерию и хозгруппу. Начальник Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» - Гавриленко Дарья Михайловна. Контакты: 666611, Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская, д. 13А, e-mail: moo_katanga@mail.ru, официальный сайт: <http://www.katangskiiimoo.ucoz.ru/>, тел. 8(39560)21-6-16, факс 8(39560)21-6-50.

Общая характеристика сети образовательных организаций

Сеть образовательных учреждений района в 2018 году включала в себя 15 учреждений, в том числе 5 средних школ, 2 начальные школы – детских сада, 6 детских садов и 2 учреждения дополнительного образования. МКОУ НШДС с.Хамакар реорганизовано в МКДОУ ДС с.Хамакар. МКДОУ НШДС с.Ика ликвидировано в связи с отсутствием обучающихся. Таким образом, в сравнении с 2017-2018 г. сеть образовательных учреждений района уменьшилась, что связано с оттоком населения из отдаленных труднодоступных населенных пунктов в районный центр, а также с выездом населения за пределы района.



Рис. 2 Структура сети образовательных учреждений.

Доля образовательных учреждений Катангского района, расположенных в сельской местности составляет 100%. Негосударственные образовательные организации в муниципальном образовании отсутствуют.

1.6. Образовательный контекст

Экономические характеристики

Территория Катангского района составляет 139,043 тыс. км² и занимает пятую часть Иркутской области. Муниципальное образование включает в себя 4 поселения: Ербогаченское, Преображенское, Непское и Подволошинское.

Численность населения по официальным данным на 01.01.2018 года составила 3 349 человек.

В районе осуществляется добыча нефти, выработка тепло-электроэнергии, пушно-меховой промысел. На территории района функционируют следующие промышленные предприятия: МУП «Ербогаченское», МУП "Катангская ТЭК", ООО «Катангская ПТК», ОАО «Верхнечонскнефтегаз», ООО «ИНК», ООО «Нижне-Тунгуская ТЭК», ООО «НафтаБурСервис». Выручка от реализации продукции, работ, услуг за 2018 год составила 195,938 млрд. руб. В том числе по добычи полезных ископаемых (нефти) данный показатель составил 195,779 млрд. рублей.

Проблемы в сфере инвестиционной деятельности – отсутствие транспортной инфраструктуры.

На территории Катангского района зарегистрировано 71 малое предприятие, из них 19 действующих, что составляет 22,5% от общего числа зарегистрированных. Из числа действующих предприятий 15 занимаются торговлей и общественным питанием, 3 производят выработку и реализацию электроэнергии (МУП «Ербогаченское», ООО «Катангская ПТК», МУП "Катангская ТЭК"), 1 предприятие осуществляет грузоперевозки по району (ООО «Нижне-Тунгуская ТЭК»). Сельскохозяйственных предприятий в районе нет.

Основной сферой занятости населения МО «Катангский район» является бюджетная сфера. Образование, по-прежнему является приоритетной. В системе образования 314 работающих, что составляет 16 % от всего населения трудоспособного возраста.

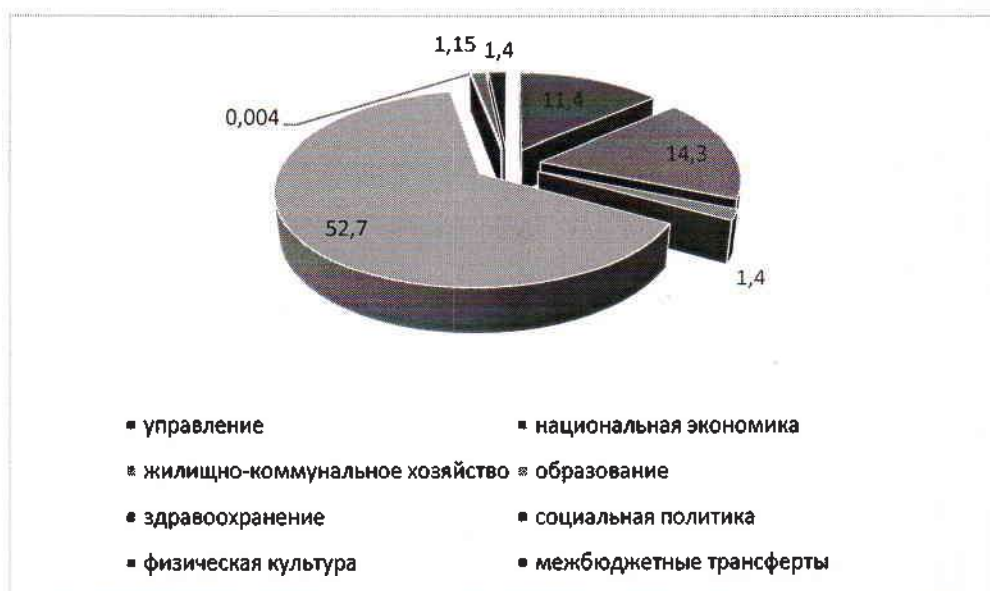


Рис. 3 Структура расходов бюджета МО «Катангский район» за 2018 год.

Бюджетная обеспеченность на 1 жителя характеризуется следующими данными:

Таблица 2.

тыс. руб.

Наименование	За 2017 г.	За 2018 г.
Бюджетная обеспеченность на 1 жителя	12,2	15,1

Среднемесячная заработная плата работников крупных, средних и малых предприятий и организаций МО, включая нефтедобывающие компании в 2018 году составила 78 806 рублей 01 копеек.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 632 чел. Причинами возникновения данной категории населения являются отсутствие свободных рабочих мест, наличие малооплачиваемой и низкоквалифицированной работы, отсутствие самозанятости населения, отдаленность и труднодоступность района.

Таблица 3. Уровень жизни населения

Показатель	Ед. изм.	2015г	2016г	2017г	2018г
Численность населения	тыс. чел	3,484	3,459	3,362	3,349
Образование	тыс. чел	0,384	0,331	0,295	0,314
Культура и искусство	тыс. чел	0,045		0,052	0,056
Образование	Руб	33757,2	31 084,3	33 736	40 721
Здравоохранение и предоставление социальных и персональных услуг	Руб	29240,6	36 013,6		
Культура и искусство	Руб	37856,2	36 057	43 542	55 418

Демографические характеристики

Население района (чел.):

Таблица 4.

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
3528	3484	3459	3362	3349

В 2018 году наблюдается превышение числа умерших над родившимися. Следует отметить, что если количество рожденных в 2017 году осталось на прежнем уровне по сравнению с 2016 годом (2016 – 46; 2017 – 46), то в 2018 году данный показатель сократился на 15 чел. и составил 31 чел. Количество умерших сократилось на 4 (2016 – 61; 2017 – 43; 2018 – 39), миграционный отток населения составил –19 чел. (прибыло – 121 чел.; убыло – 140 чел.).

Доля детского населения (младше 18 лет) на 1 января 2018 года составляет 24,5% от общей численности населения района, в том числе дошкольного возраста от 0 – 7 лет – 316 детей, от 7 до 18 лет – 503 человека. Численность детского населения района в сравнении с 2017 годом уменьшилась на 49 человек (на 37 детей дошкольного возраста (до 7 лет) и на 12

человек от 7 до 18 лет). Значительное количество выпускников 9-х классов выезжают за пределы района по завершению освоения программ основного общего образования для дальнейшего получения среднего профессионального образования.

1.7. Особенности образовательной системы

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географическим расположением района.

Катангский район расположен в северной части Иркутской области и составляет ее пятую часть по площади. Удаленность населенных пунктов от районного центра составляет до 500 километров (с. Подволошино) по зимней дороге и до 655 км по реке Нижняя Тунгуска. Связь населенных пунктов с районным центром сезонная – обеспечивается авиацией (вертолетами 2 раза в месяц), летом – по рекам, зимой - по зимней дороге. В районе имеются населенные пункты, в которых отсутствует не только сотовая связь (6 населенных пунктов), но и круглосуточное обеспечение электроэнергией.

Численность населения Катангского района за последние пять лет снизилась за счет оттока молодого трудоспособного населения в областной центр, а также отмечена отрицательная динамика численности детского населения. Доля сельского населения составляет 100%.

За два последних года (2017 – 2018гг) сеть действующих образовательных организаций сократилась на 2 учреждения в связи с выездом населения трудоспособного возраста и отсутствием детей в отдаленных труднодоступных населенных пунктах района.

Доля малокомплектных школ с численностью обучающихся менее 100 человек составляет 86% (всего 6 организаций из 7).

В последние годы отмечается стабильная численность обучающихся организаций дополнительного образования.

2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.

2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

Одной из целей реализации муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании Катангский район на 2017-2022гг» является обеспечение прав граждан на доступное и качественное дошкольное образование, ожидаемым результатом в данном направлении должна стать 100% обеспеченность детей в возрасте от 3 до 7 лет, проживающих в МО «Катангский район» услугами дошкольного образования, достигнутая по итогам 2018 года.

На территории Катангского района услуги по дошкольному воспитанию предоставляли 8 муниципальных образовательных учреждений, в том числе 6 детских садов и 2 начальные школы – детских сада.

На территории района проживают 316 детей в возрасте до 7 лет дошкольного возраста.

Методическая работа на муниципальном уровне и уровне ОУ нацелена на обеспечение соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям ФГОС ДО, так:

- На семинаре для МКДОУ с.Ербогачен (январь 2018 г), рассмотрены вопросы: «Планирование образовательного процесса в условиях ФГОС ДО», подготовлены консультации «Рабочие программы», «Дидактические игры своими руками», «Книги – панорамы», «Сюжетно-ролевые игры».

- На семинаре для руководителей и педагогов ДОУ и НШДС продолжено обсуждение педагогических технологий, используемых в ДОУ – «Когнитивные технологии», проведен круглый стол «Планирование образовательного процесса в условиях ФГОС ДО», мастер-класс по изготовлению дидактических игр, где коллегам представлены образцы новых интерактивных пособий, подготовлены буклеты «Лэпбуки», «Бизиборды», «Книги – панорамы». Педагоги МКДОУ ДС с.Ербогачен подготовили для коллег выставку работ, изготовленных мамами и бабушками воспитанников.

- Внедрена единая тема методической работы ОУ «Преемственность в образовании: формирование читательской грамотности», в рамках рабочего совещания с руководителями ОУ рассмотрен вопрос «Реализация образовательной области «Речевое развитие» как предпосылка к формированию читательской грамотности»; слушателям предложены консультации: «Изготовление дидактических игр по развитию речи своими

руками», «Диагностика развития речи», «Как сформировать книжный уголок», «Работа над литературными произведениями», подобраны цитаты о чтении.

Проведен муниципальный творческий турнир педагогов - дошкольников «Уникум», цель которого - выявление талантливых педагогов, поддержка образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, использующих в образовательной работе современные методы и инновационные технологии. Турнир проводился в течение всего 2017-2018 учебного года. В рамках турнира проведены: конкурс на лучшую организацию системы работы по патриотическому воспитанию дошкольников «Я живу в России» (участие приняли педагоги – дошкольники из МКДОУ ДС с.с. Ербогачен, Подволошино, Преображенка, Непа); конкурс «Творческая мастерская педагога» (на конкурс представлены работы педагогов – дошкольников из МКДОУ сс. Ербогачен, Преображенка, Непа, Подволошино и МКОУ НШДС с. Хамакар; всего в конкурсе участвовало 22 человека, представлено 26 работ); конкурс «Проектная деятельность в детском саду» (на конкурс представлено 5 проектов творческой и исследовательской тематики); конкурс на лучшую разработку спортивного мероприятия.

Итоги турнира педагогов – дошкольников приведены в таблице 5.

ДОУ \ этап	I	II	III	IV	результат
Преображенка	II	III	-	III	Сертификат
Ербогачен	I	I	I	II	Победитель
Подволошино	III	II	II	I	Призер
Непа	IV	II	-	II	Сертификат
Хамакар	-	IV	-	-	
Бур	-	-	III	-	

Таблица 5. Итоги муниципального творческого турнира педагогов - дошкольников «Уникум».

Впервые (октябрь 2018) проведен муниципальный тур отборочного этапа II Регионального отраслевого чемпионата профессионального мастерства в сфере образования Иркутской области по стандартам WorldSkills Russia по компетенции «Дошкольное воспитание» (далее - чемпионат). Участие приняли молодые специалисты МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен. Победителем стала Ананьева К.А., которая также стала победителем межмуниципального тура отборочного этапа II Регионального отраслевого чемпионата, прошедшего в г.Киренске.

Родителям дошкольников с целью выявления отношения родителей к содержанию и формам образовательного процесса в ДОУ, результативности занятий было предложено принять участие в диагностике «Отношение родителей к образовательному процессу в ДОУ: удовлетворенность, оценка качества и эффективности обучения» (12.2018-01.2019).

В анкетировании приняли участие родители 85 мальчиков и 78 девочек из ДООУ с.с. Ербогачен, Преображенка, Непа, Подволошино, Бур.

Ответы родителей показывают, что показатели: содержание занятий в детском саду, форма проведения занятий, профессиональная квалификация воспитателя имеют достаточное соответствие запросам родителей (показатели выше 85 %).

Три МКДОУ приняли участие в апробации институционального уровня модели региональной системы оценки качества дошкольного образования.

Продолжается работа по укреплению материально-технической базы дошкольных образовательных учреждений:

Уч. год	Сумма тыс.руб	направление	приобретено
2017-2018	1500	Оборудование для исследовательской, игровой деятельности	Наборы для проведения опытов, микроскопы. Магнитные игры, коляски, куклы, большие машины, дидактические коврики, спортивное оборудование, детские игровые площадки.

Таблица 6. Укрепление материально-технической базы ДООУ.

Контингент

На начало 2018 года численность воспитанников образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, составляла 209 человек, на конец 2018г - 197, что на 33 меньше относительно 2015 года. Уменьшение контингента ДО связано с выездом молодых семей за пределы района.

Таблица 7. Динамика изменения численности контингента воспитанников ДООУ.

Кол-во воспитанников в ОУ, реализующих программы ДО (на 01 указанного года)	2015	2016	2017	2018
Всего, в том числе	230	216	209	197
от рождения до 1,5 лет	16	3	5	4
от 1,5 до 3 лет	34	49	60	57
от 3 до 7 лет	177	162	142	134
от 7 лет и старше	3	2	2	2

Доступность дошкольного образования незначительно уменьшилась:

Таблица 8. Доступность дошкольного образования

Доступность (%)	2015	2016	2017	2018
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	92	91	86	85
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	71	71	66	66
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	100	99	100	100

Таблица 9. Охват детей дошкольным образованием.

Охват(%)	2014	2015	2016	2017	2018
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	82	72	74	74	80
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	56	41	48	53	65,6
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	99	90	90	89	88,9

Причина снижения показателей доступности: выезд семей в райцентр (на регистрационном учете в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен» ежегодно состоит до 30 детей в возрасте до 3 лет) и незначительное увеличение количества детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года в сравнении с 2014 и 2015 г:

Таблица 10. Численность детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года.

Количество детского населения (данные на конец года)	2014	2015	2016	2017	2018
	17	36	37	30	37

Услуги по дошкольному образованию в районе предоставляют только муниципальные образовательные учреждения, частных дошкольных образовательных организаций в районе нет. Группы кратковременного пребывания не организуются по причине отсутствия свободных площадей в образовательных учреждениях районного центра, в остальных населенных пунктах района потребность в создании групп кратковременного пребывания детей отсутствует.

Таблица 11. Количество дошкольных групп общеразвивающей направленности:

год	2015	2016	2017	2018
количество	19	19	15	14
Из них разновозрастных	11	11	9	8

Уменьшение количества групп связано с закрытием разновозрастной группы в МКОУ НШДС с.Ика.

Таблица 12. Динамика движения очередности в образовательных организациях, реализующих программы ДО

Количество очередников	2014	2015	2016	2017	2018
Всего, в том числе	17	20	22	33	35
от рождения до 3 лет	16	20	21	33	32
от 3 до 7 лет	1	0	1	0	3

Таблица 13. Посещаемость ДОУ (количество дней посещения: (среднее количество детей в течение года * количество рабочих дней)) * 100% или количество дней посещения: (количество дней посещения + количество пропущенных дней)

ДОУ	2014	2015	2016	2017	2018
Ербогачен	70	62,7	68,8	69	69,5
Преображенка	73	65,8	70,1	83	74,8
Непа	82,6	87,3	85	83,5	83
Подволошино	79,3	61,3	71,5	75	67,5
Бур	70,5	68	76	78,5	74,3
Ерема	92,8	95,2	85,3	98	90,5
Хамакар	81,7	87,8	90,5	91	84,2
Наканно	69,2	72,6	79	74,5	69,5
По району	74,7	63,72	70,8	74	71,4

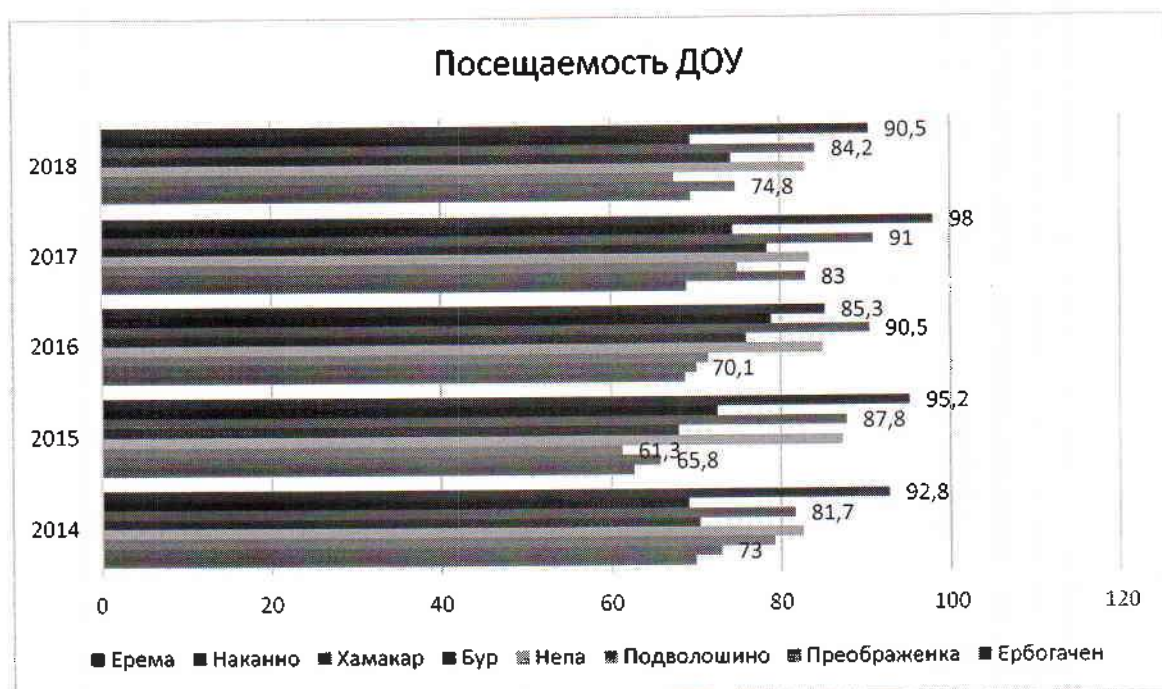


Рис. 4 Посещаемость ДОУ в разрезе населенных пунктов и образовательных учреждений.

Таблица 14. Пропущено дней по болезни:

ДОУ, год, дни, пропущенные ребенком по болезни	1	2014	2015	2016	2017	2018
МКДОУ ДС с. Ербогачен		30,5	24,4	28,8	37,2	18
МКДОУ ДС с. Преображенка		12,1	26,9	23,5	24,3	16
МКДОУ ДС с. Непа		11,8	11,4	8,8	10,7	23
МКДОУ ДС с. Подволошино		21	33,6	33	36,4	37,5
МКДОУ ДС с. Бур		30,7	54,8	11,6	10,7	42,6
МКОУ НШДС с. Ерема		3	0,7	18,7	0	2
МКОУ НШДС с. Хамакар		3,4	4,1	1	0,8	0
МКОУ НШДС с. Наканно		25,6	44	20,4	33	34,5
По району		24	25,6	25,8	32,8	19,3

По сравнению с 2017г заболеваемость в расчете на 1000 детей уменьшилась на 749 случаев, в том числе в 2 раза сократилась заболеваемость ангиной, более, чем в 2 раза пневмонией, на 23% сократилось количество случаев заболеваемости гриппом и инфекциями, передаваемыми воздушно-дыхательным путем.



Рис. 5 Заболеваемость

Таблица 15. Кол-во дней, пропущенных по болезни, по отношению к количеству пропущенных дней *100%:

ДОУ	2014	2015	2016	2017	2018
МКДОУ ДС с. Ербогачен	54,7	26,3	34	63	29,3
МКДОУ ДС с. Преображенка	29	55,6	55,2	53	26
МКДОУ ДС с. Непа	45,8	95	82	94	100
МКДОУ ДС с. Подволошино	66,6	50,9	55	83	64,6
МКДОУ ДС с. Бур	57	84	73	92	91
МКОУ НШДС с. Ерема	19,6	9	85	0	1,1
МКОУ НШДС с. Хамакар	11,5	25,5	13,8	6	0
МКОУ НШДС с. Наканно	51,5	78,9	75,5	77	82
По району	51,7	34,2	38	64	35,8

Одним из приоритетных направлений работы ДОУ является физическое развитие дошкольников. В ОУ регулярно проводятся закаливающие процедуры, праздники (недели) Здоровья, физкультурные досуги, мониторинг физического развития и физической подготовленности дошкольников 4-7 лет.

Для увеличения показателей посещаемости и снижения заболеваемости проводится следующая работа:

Таблица 16. Мероприятия, направленные на формирование ЗОЖ и снижение заболеваемости детей.

Мероприятия \ ОУ	ДС	ДС	МКДОУ ДС с.Ербогачен	МКДОУ ДС с.Непа	МКДОУ ДС с.Бур	МКОУ НШДС с.Наканно	МКОУ НШДС с.Хамакар	МКОУ НШДС с.Ерема
	МКДОУ с.Преображенка	МКДОУ с.Подволошино						
Консультации родителям, сан. просвещение	+	+	+	+	+	+		
Солнечные, воздушные ванны						+		
витаминизация	+	+	+	+	+	+	+	+
Обширное умывание	+		+			+		
Босохождение, массаж стоп			+	+	+	+		
Гимнастика: дыхательная, после сна, для глаз, ушной массаж и др	+		+	+	+	+	+	
Самомассаж, пальчиковая гимнастика	+		+				+	
Полоскание рта после приема пищи			+	+	+	+		
Подвижные игры на воздухе	+	+	+	+	+	+	+	+
Физминутки, динамические паузы	+		+	+				
Недели здоровья, спорт. праздники, досуги	+	+	+	+	+	+	+	+
кварцевание	+		+					
Профилактика гриппа, ОРВИ: чеснок, лимоны	+	+	+					
Промывание носа						+		
Травяные настои						+		
Контроль за организацией питания, сан-эпид. режимом		+	+					
ароматерапия			+					
Посещение семей совместно с соцработниками, информирование соцработников о непосещении		+	+					
Мониторинг физразвития	+	+	+	+				
Ультразвуковой распылитель эфирных масел «Эфа»			+					
Спортивная секция	+	+						
Нетрадиционное оборудование (фитбол и др)	+	+						

Кадровое обеспечение

Численность работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования

Таблица 17. Численность работников ОУ, реализующих программы дошкольного образования.

Численность работников \ год	2015	2016	2017	2018
Всего, в том числе	121	127	105	92
административный персонал	8	8	7	8
педагогический персонал:	28	27	32	25
обслуживающий персонал	85	92	59	59

Численность воспитанников организаций ДО в расчете на 1 педагогического работника по сравнению с 2015 г. уменьшилась незначительно (на 0,4) и составила 7,8 чел.

Целенаправленная и социально ориентированная политика Правительства Иркутской области позволила значительно поднять уровень заработной платы педагогических работников муниципальных ДОУ. Уровень среднемесячной заработной платы педагогических работников ДОУ за анализируемый период демонстрирует положительную динамику: значение показателя в 2018 году составило 46 750 руб., по отношению к 2015 году возрос на 14,5% (в 2014 году – 38 900 руб., в 2015 году - 40 100 руб., в 2016г – 39 400 руб., в 2017 - 40 800 руб).

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по муниципальным образовательным организациям) составило в 2018 г. 87,7 %.

Сеть дошкольных образовательных организаций

Таблица 18. Сеть образовательных учреждений, предоставляющих услуги по дошкольному воспитанию.

Количество	2015	2016	2017	2018
всего	10	0	9	8
МКОУ НШДС	5	5	4	2
МКДОУ ДС	5	5	5	6 (в т.ч. Хамакар)

По отношению к 2015 году количество образовательных учреждений сократилось.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Площадь помещений, используемых для нужд дошкольных образовательных организаций в расчете на одного воспитанника, снизилась по сравнению с 2015 г. на 0,65 кв.м. и составила в 2018 г. 13,85 кв.м., что вызвано также ликвидацией малокомплектного учреждения МКОУ НШДС с. Ика.

100% ДОУ Катангского района расположены в сельской местности, в районе Крайнего Севера, где уровень благоустроенности значительно ниже, чем в городских поселениях. Показатели по отдельным видам благоустройства - наличию водоснабжения, канализации, централизованного отопления – так же, как и в 2015 г. составляют 0 %.

Проблема модернизации имеющихся зданий дошкольных образовательных учреждений района остается чрезвычайно актуальной. Доля ДОУ, имеющих физкультурные залы в общем числе детских садов составляет 0%.

Показатель оснащенности персональными компьютерами образовательного процесса с детьми с 3 до 7 лет в дошкольных образовательных организациях имеет низкие значения, хотя в сравнении с 2015 годом увеличился в 1,2 раза и составляет 1,6 единиц.

Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Во исполнение части 3 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 2.4. Плана действий по обеспечению введения федерального государственного стандарта дошкольного образования на территории Катангского района создан и функционирует консультационный пункт по предоставлению методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям).

Логопедическая служба осуществляет работу только в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен, что составляет 13 % от числа образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного воспитания, МКДОУ ДС «Радуга» посещает 66 % контингента воспитанников ДОУ района. В остальных населенных пунктах отсутствуют специалисты.

По сравнению с 2015 г. доля воспитанников с ОВЗ также составляет 0%, доля детей – инвалидов в ДОУ незначительно увеличилась (4 ребенка), за счет уменьшения контингента воспитанников.

Финансово-экономическая деятельность

Таблица 19. Анализ расходов на одного воспитанника по дошкольным ОУ

Год	Количество детей	Финансирование всего (тыс. руб)	Затраты в год на 1 ребенка (руб)	Затраты в месяц на 1 ребенка (руб)
2014	260	45 316,2	174 293	14 525
2015	230	46 737,3	203 206	16 934
2016	216	58 803,1	272 237	22 686
2017	209	50 624,9	242 244	20 185
2018	197 (199,6 в среднем в год)	69488,992	348141	29011

Увеличение затрат связано с проведением капитального ремонта в МКДОУ ДС с.Подволошино.

Родительская плата в дошкольных учреждениях в 2018 году 1 200 руб., что составило 4,14 % от общих затрат на содержание воспитанников детского сада.

Выводы

Обеспечение доступного и качественного дошкольного образования – важная задача для образовательной системы. Ее решение позволяет в значительной степени повысить равенство стартовых возможностей для детей, принадлежащих к разным социальным группам, проживающих в отдаленном труднодоступном районе. Рассматривая проблему доступности дошкольного образования, надо подчеркнуть, ее актуальность в районном центре, несмотря на отрицательную динамику изменения численности дошкольников в последние годы. В остальных населенных пунктах района учреждения являются малокомплектными, имеют достаточные площади и доступность дошкольного образования обеспечена для детей в возрасте от 1 года. В 2018 г. в Катангском районе решена проблема доступности дошкольного образования для детей 3 – 7 лет. Среди детей от 2 месяцев до 1 года потребность в дошкольном образовании в районе отсутствует.

Охват детей ДОУ (отношение численности детей, посещающих ДОУ, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях) в районе составляет 80 %. Как показывает анализ, основными факторами, препятствующими охвату детей услугами дошкольного образования в районе, являются: территориальная доступность, экономическое неравенство семей. Малообеспеченным семьям оказывается единовременная помощь в рамках муниципальной программы «Социальное развитие МО «Катангский район» на 2017-2022 гг».

Территориальный фактор имеет наибольшее влияние на доступность дошкольного образования на территории района по причине значительной удаленности населенных пунктов друг от друга, малочисленности населения в большинстве поселков и постоянной миграции определенных групп населения внутри района.

По причине нахождения учреждений в районе Крайнего Севера значительно затрудняется соблюдение требований по благоустроенности образовательных учреждений. Существенные проблемы возникают при проведении ремонтов образовательных учреждений из-за отсутствия транспортной инфраструктуры внутри района, сезонной возможности доставки материалов и оборудования, что сказывается на повышении стоимости ремонтных работ, затрудняет своевременное их выполнение; а также по причине отсутствия в районе

полигона для жидких бытовых отходов и ассенизаторской техники с целью соблюдения требований СанПиН по внутреннему канализованию учреждений.

Для повышения качества дошкольного образования в сельских поселениях Катангского района приоритетным направлением является развитие кадрового потенциала, решение проблемы отсутствия узких специалистов (логопеды).

Основные задачи на 2019 год:

- расширение в муниципальном образовании информированности населения о деятельности консультационного пункта для родителей, дети которых не получают организованных услуг дошкольного образования;
- развитие кадрового потенциала педагогов дошкольного образования;
- сохранение достигнутых целевых соотношений по средним зарплатам педагогов дошкольного образования.

2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

На начало 2018 г на территории района функционировало 9 общеобразовательных учреждений, в том числе:

Таблица 20. Сеть общеобразовательных учреждений

Наименование организаций	2016 год	2017 год	2018 год
Начальные школы – детские сады	5	5	4
Средние общеобразовательные школы	5	5	5
ИТОГО	10	10	9

На конец 2018 года прирост количества общеобразовательных учреждений составил -22,2%. Решение о закрытии МКОУ НШДС с. Ика принято с учетом мнения жителей населенного пункта по причине отсутствия детей дошкольного и младшего школьного возраста в населенном пункте. МКОУ НШДС с. Хамакар реорганизовано в дошкольное образовательное учреждение. 85,7% общеобразовательных учреждений (за исключением МКОУ СОШ с. Ербогачен) являются малокомплектными.

Контингент

В 2018 году контингент общеобразовательных учреждений района составлял 430 обучающихся.

Динамика численности обучающихся района за последние 4 года представлена в диаграмме.



Рис. 6 Контингент обучающихся

Как видно из диаграммы, численность обучающихся района в 2015, 2016 годах остаётся примерно на одном уровне. С 2017 года наблюдается уменьшение численности обучающихся. Одной из основных причин уменьшения числа учащихся в школах является отток молодёжи из сельской местности.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием в районе в 2015 году составил 99,7% (один ребенок – инвалид не обучался по причине отсутствия в данном населенном пункте специального коррекционного образовательного учреждения). В 2016, 2017, 2018 году охват обучающихся, в том числе, обучающихся с ОВЗ составил 100 %.

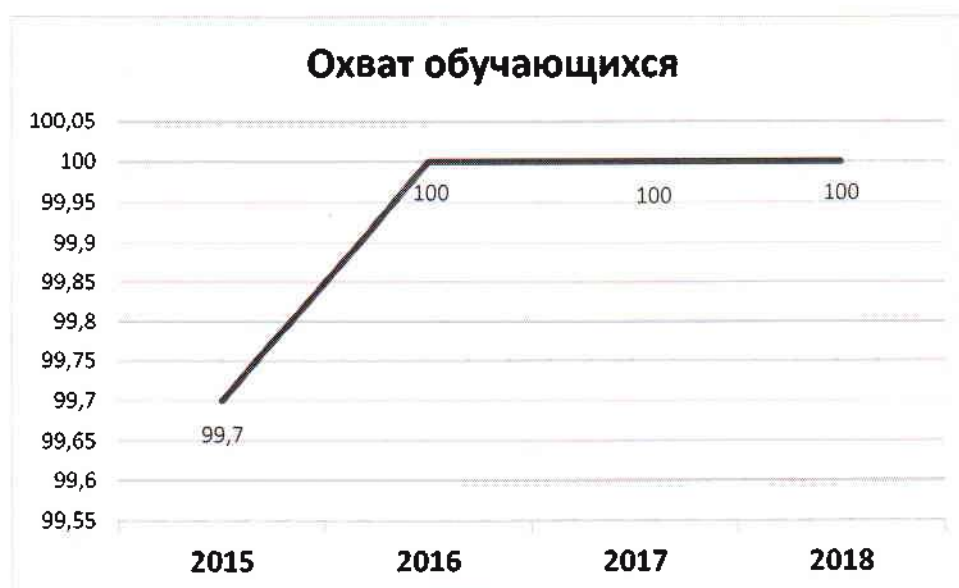


Рис. 7 Охват обучающихся

В 2015 году 52 человека обучались во II смену, что составило соответственно 11,6 % от числа всех обучающихся. В 2016 году реализация мероприятий по повышению

эффективности использования площадей образовательных учреждений дала возможность перейти к обучению в одну смену.

Удельный вес численности занимающихся во вторую смену за последние 4 года составил

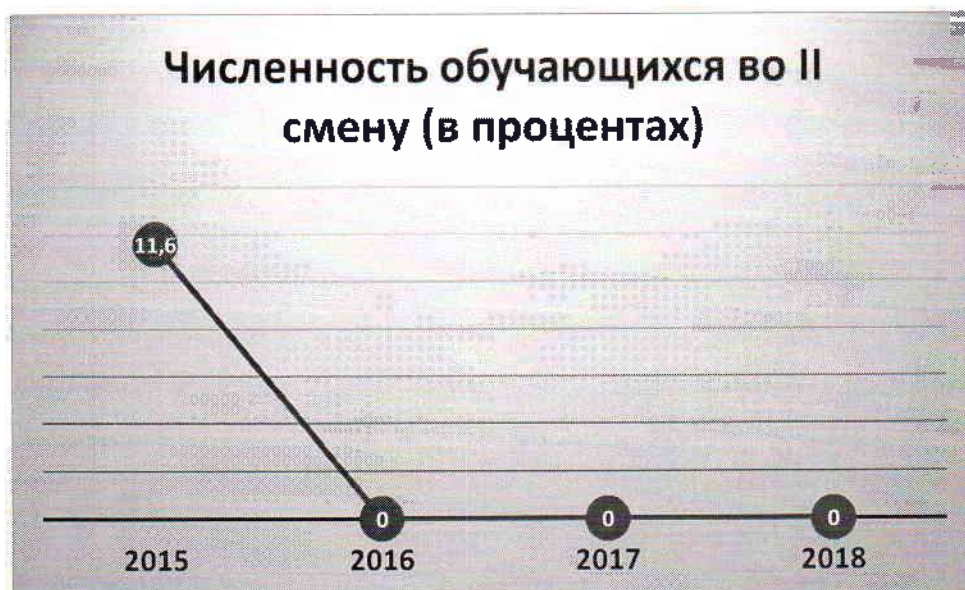


Рис. 8 Численность обучающихся во вторую смену (%)

В образовательных учреждениях района за период с 2015 по 2018 год не было обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы.

Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования представлен в диаграмме.

Диаграмма 9. Доля обучающихся в соответствии с ФГОС.



В 2018 г. 100% обучающихся 1-8 классов обучались в штатном режиме по ФГОС НОО и ООО. Обучающиеся 9-х классов МКОУ СОШ сс. Преображенка (региональная площадка по распоряжению Министерства образования Иркутской области от 21.05.2012 г. № 640-мр) и МКОУ СОШ сс. Ербогачен и Непя (муниципальные площадки согласно приказа МОО администрации МО «Катангский район» от 19.02.2013 г № 13-Д) завершили обучение по опережающему введению ФГОС ООО. По опережающему введению ФГОС СОО осуществляется образовательный процесс обучающихся 10-х классов: СОШ сс. Преображенка (распоряжение Министерства образования Иркутской области от 29.06.2018 г. № 447-мр), Ербогачен и Непя (приказ МОО администрации МО «Катангский район» от 31.10.2017 №53/1-Д).

Для сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений по реализации и введению федеральных государственных образовательных стандартов в соответствии с планом мероприятий, направленных на внедрение и реализацию ФГОС НОО, ООО проведена следующая работа:

1. В штатном режиме обеспечено введение ФГОС ООО в 8 классах в пяти общеобразовательных учреждениях района (далее- ОУ): сформирована нормативно – правовая база, регламентирующая деятельность образовательного учреждения в условиях введения и реализации ФГОС, разработаны (внесены) изменения в рабочие программы по учебным предметам, в образовательные программы. По итогам проведенного анализа готовности ОУ к введению ФГОС ООО в 8-х классах на начало 2018 учебного года было установлено, что учащиеся СОШ с. Подволошино и Непя не были 100% обеспечены учебниками по физической культуре, что является нарушением Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предприняты меры по устранению данного нарушения.
2. В 9 классах СОШ сс. Ербогачен, Преображенка, Непя в условиях опережающего введения ФГОС ООО, проведена защита индивидуального проекта.
3. Осуществлено методическое обеспечение ФГОС НОО, ООО: индивидуальное и групповое консультирование учителей по реализации ФГОС.
4. В мае 2018 г. утвержден муниципальный проект «Формирование читательской грамотности у обучающихся МО «Катангский район».
5. Проведена Карусель педагогических идей учителей математики, информатики и естественно-научного цикла «Использование IT на уроках и во внеурочной деятельности».

Кадровое обеспечение

В 2015 году на 1 педагогического работника в общеобразовательных организациях приходилось 4,5 обучающихся. В 2016, 2017 годах отмечен небольшой рост этого значения, и в 2018 году на одного педагога уже приходится 5,4 обучающихся по причине ликвидации малокомплектных ОУ.

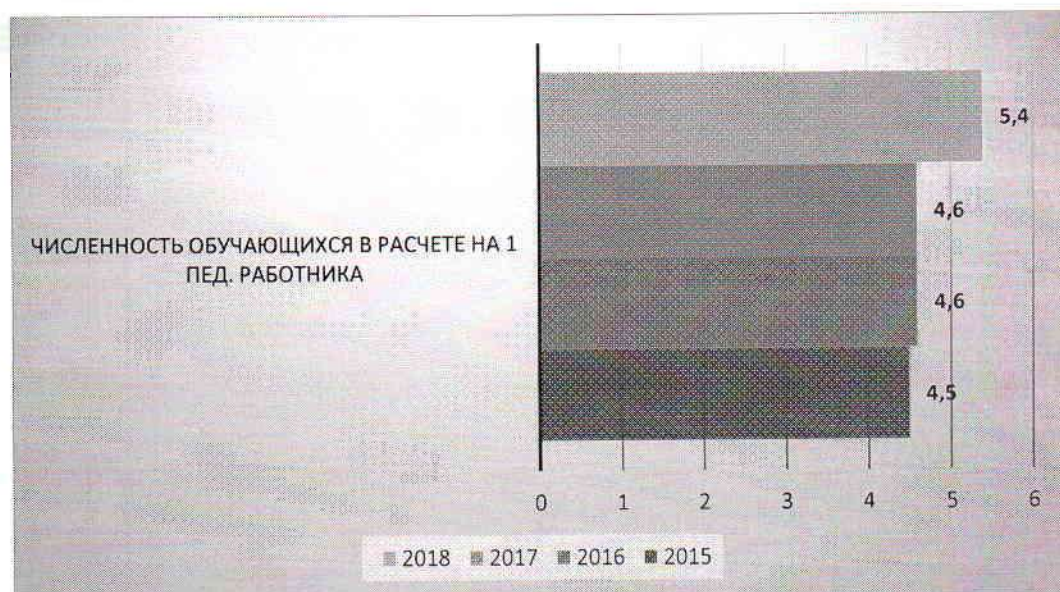


Рис. 10. Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника.

Величина удельного веса численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций в 2015 году составила 29,7%. В 2016, 2017 годах наблюдается отрицательная динамика, в результате чего доля учителей в возрасте до 35 лет уменьшилась за период с 2015 по 2017 год на 4,5 %. А в 2018 году доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций составляет 30 %.

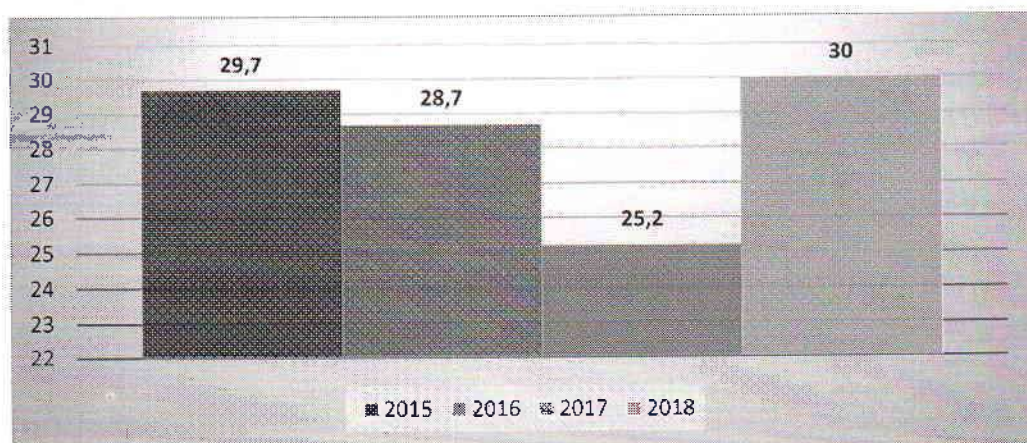


Рис. 11. Доля учителей в возрасте до 35 лет.

В 2018 г. отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций Катангского района к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных

предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации составило 144,3%, что на 27,3% выше значений 2017 г.

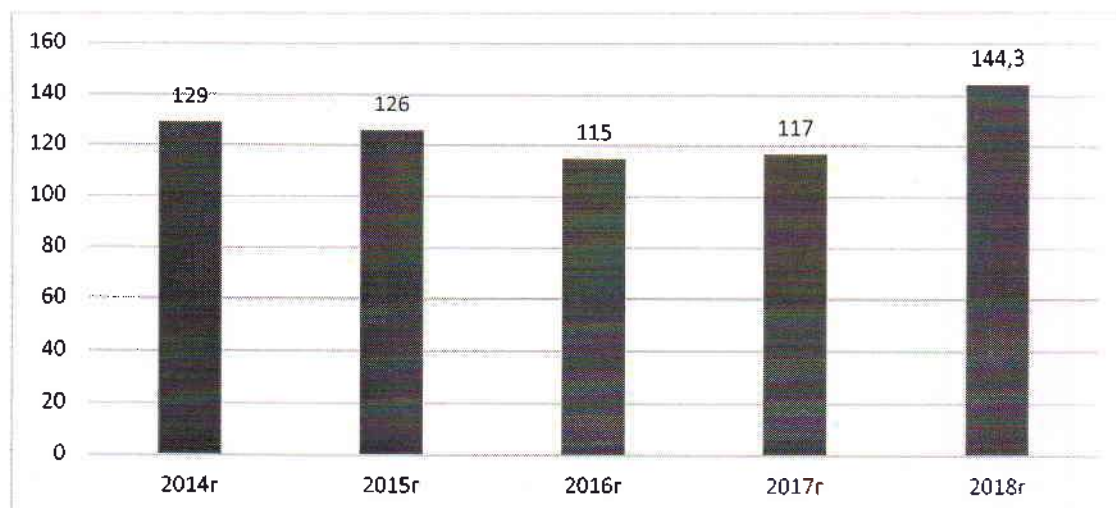


Рис. 12 Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в субъекте Российской Федерации, в %

Сеть образовательных организаций

Сеть общеобразовательных учреждений района за период с 2015 по 2017 год включала в себя 10 учреждений, в том числе 5 средних школ и 5 начальных школ – детских садов. В соответствии с постановлением администрации МО «Катангский район» от 09.10.2017г № 238-п «О ликвидации муниципального казенного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад с. Токма» по причине отсутствия контингента воспитанников и обучающихся осуществлена процедура ликвидации МКОУ НШДС с. Токма. В 2018 году сеть общеобразовательных учреждений включала 9 учреждений, в том числе 5 средних школ и 4 начальных школы – детских сада. В соответствии с постановлениями администрации МО «Катангский район» от 27.07.2018г № 188-п «О ликвидации муниципального казенного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад с. Ика» по причине отсутствия контингента воспитанников и обучающихся осуществляется процедура ликвидации МКОУ НШДС с. Ика, постановлением от 23.08.2018г №201-п «О реорганизации муниципального казенного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад с. Хамакар» МКОУ НШДС с. Хамакар реорганизовано в дошкольное образовательное учреждение.

С 2015 по 2018 год зданий образовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, нет.



Рис. 13 Доля зданий общеобразовательных учреждений, требующих капитального ремонта.

Требуется капитальный ремонт здания МКОУ СОШ с. Бур, а также корпусов № 1 и 3 МКОУ СОШ с. Ербогачен.

Условия реализации образовательных программ

Материально-техническое и информационное обеспечение

Общая площадь всех образовательных учреждений района, приходящаяся на одного обучающегося, за период с 2015 по 2018 год остается примерно на одном уровне.

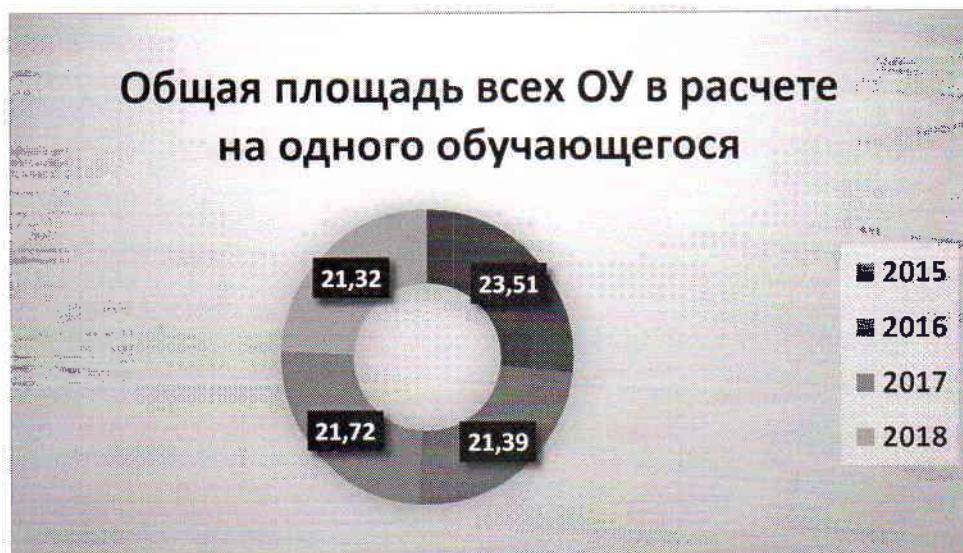


Рис. 14 Общая площадь общеобразовательных учреждений в расчете на 1 обучающегося.

Образовательных учреждений, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в районе нет. Одно образовательное учреждение (МКОУ СОШ с. Ербогачен) имеет центральное отопление.

С 2015 по 2017 год число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, незначительно увеличивается. А в 2018 году данный показатель уменьшился на 8 единиц.



Рис. 15. Число персональных компьютеров в расчете на 100 обучающихся.

Общеобразовательных учреждений в районе, имеющих доступ к сети «Интернет» с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, нет.

Сохранение здоровья

Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся образовательных организаций составил соответственно по годам:



Рис. 16. Обеспеченность обучающихся горячим питанием.

В 2015 году в общеобразовательных организациях 100% обучающихся были обеспечены горячим питанием. В 2014 году таких детей было на 3,9% меньше. Однако, в 2016 и 2017, 2018 годах, желающих питаться в школе снизилось, соответственно, на 3%, 4% и 5%. Жалобы и обращения обучающихся и родителей (законных представителей) на

качество организации питания в школах отсутствуют. Снижение показателя за два последних года свидетельствует о более качественном проведении мониторинга организации питания на уровне муниципалитета.

Руководители отслеживают семьи малообеспеченные, многодетные и предоставляют в Управление соцзащиты и благополучия населения по Иркутской области документы на частичную оплату питания (15 руб в день, с сентября 2017г 30 руб, с сентября 2018г 62 и 72 руб в соответствии с возрастом школьника). Школьники, получающие помощь:

Таблица 21. Доля обучающихся, обеспеченных социальным питанием.

год	2015г	апрель 2016 г	сентябрь 2016, декабрь 2016	сентябрь 2017	декабрь 2017	декабрь 2018
% обучающихся, получающих помощь от соцзащиты (их кол-во):	40,4	41,6 (184)	43 (192- 196)	17,8 (78)	23,5 (104)	26,7 (115)

В связи с вступлением в силу изменений в Закон Иркутской области от 23.10.2016 № 63-03 резко уменьшилось количество питающихся за счет средств, выделяемых Управлением соцзащиты и благополучия населения, поэтому осуществлялся контроль за увеличением показателя.

Таблица 22. Расходы на питание обучающихся и воспитанников за 2018 год

	Средства муниципального бюджета (тыс. руб.)	Средства из областного бюджета (софинансирование расходов), тыс. руб.	Итого тыс.руб.
2017	1 986,7	877,0	2 863,7
2018	2 222,25	933,42	3 156,07

Среди мер, направленных на повышение качества питания в образовательных учреждениях, можно отметить следующие: в рацион питания включаются кисломолочные продукты (при их наличии в торговой сети), проводится витаминизация рационов через прием фиточаев, витаминных напитков, соков, морсов; осуществляется С - витаминизация третьих блюд; в рационе дошкольных образовательных организаций присутствуют блюда на основе молока (каши, молочные супы). В образовательных учреждениях осуществляется реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания.

Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общей численности образовательных учреждений района увеличился за счет уменьшения общего количества общеобразовательных учреждений.

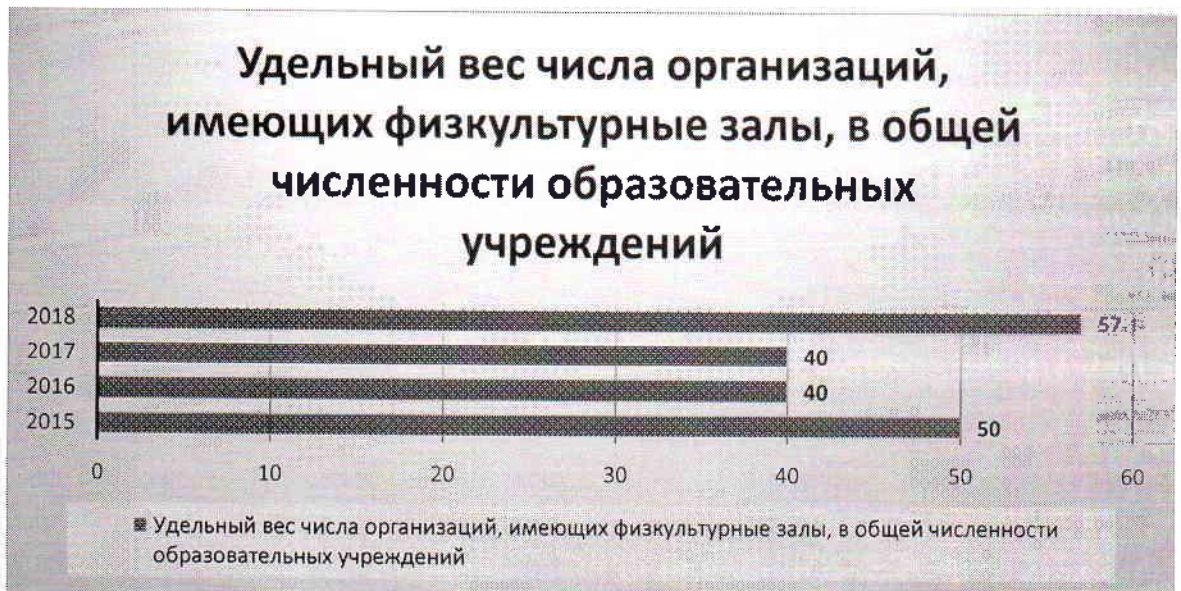


Рис. 17. Общеобразовательные учреждения, имеющие физкультурные залы.

Логопедических пунктов (кабинетов) в образовательных учреждениях района нет, из-за отсутствия кадров. Плавательных бассейнов в общеобразовательных учреждениях нет.

Обеспечение безопасности

Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций за последние 4 года остается примерно на одном уровне.

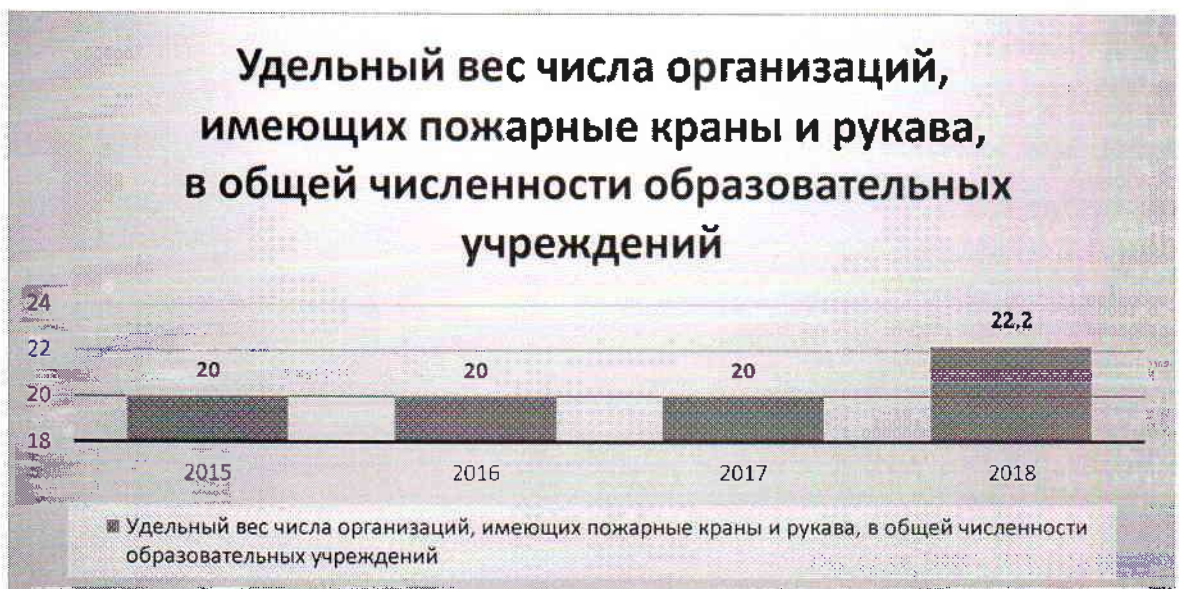


Рис. 18. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих пожарные краны и рукава.

Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций составляет 100%. Дымовые извещатели есть в каждом общеобразовательном учреждении.

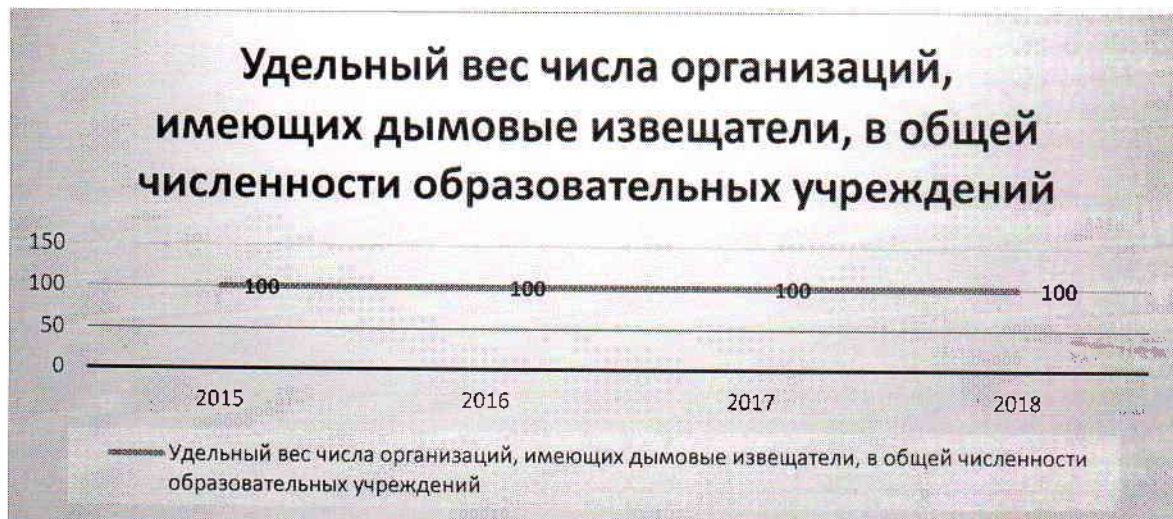


Рис. 19. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих дымовые извещатели.

Удельный вес числа организаций, имеющих тревожную кнопку, в общем числе общеобразовательных организаций с 2015 по 2017 год составлял 10%. В 2018 году удельный вес числа организаций, имеющих тревожную кнопку составил 14,3% в связи с уменьшением общего количества общеобразовательных организаций.

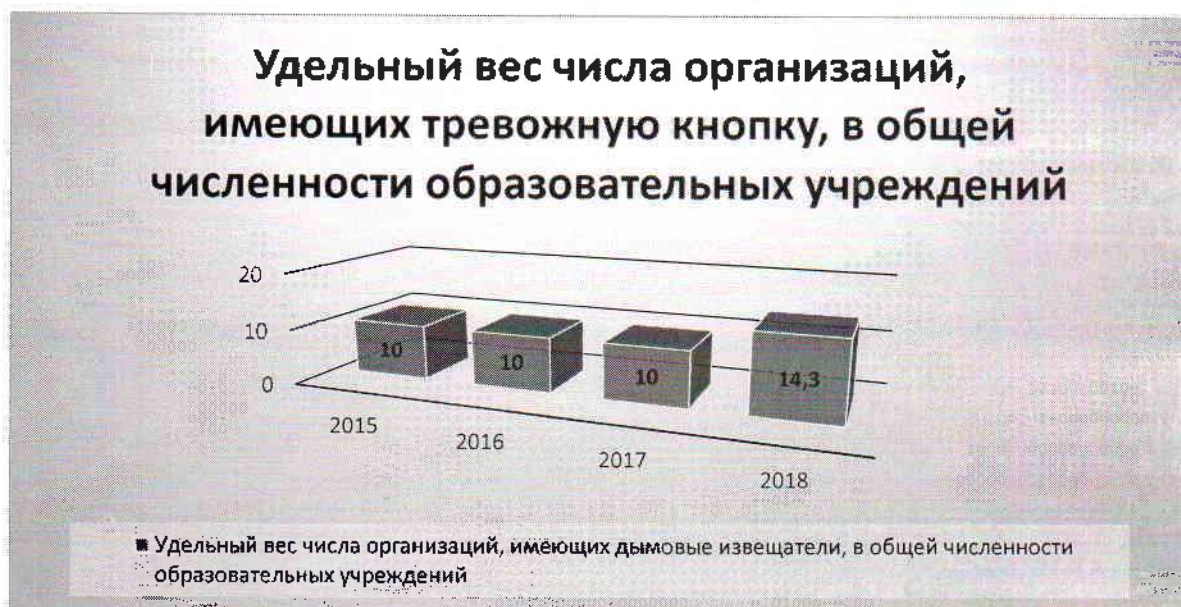


Рис. 20. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих тревожную кнопку.

Тревожные кнопки в образовательных учреждениях, за исключением с. Ербогачен, отсутствуют, так как школы расположены в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах, в которых отсутствуют пункты полиции.

Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций.

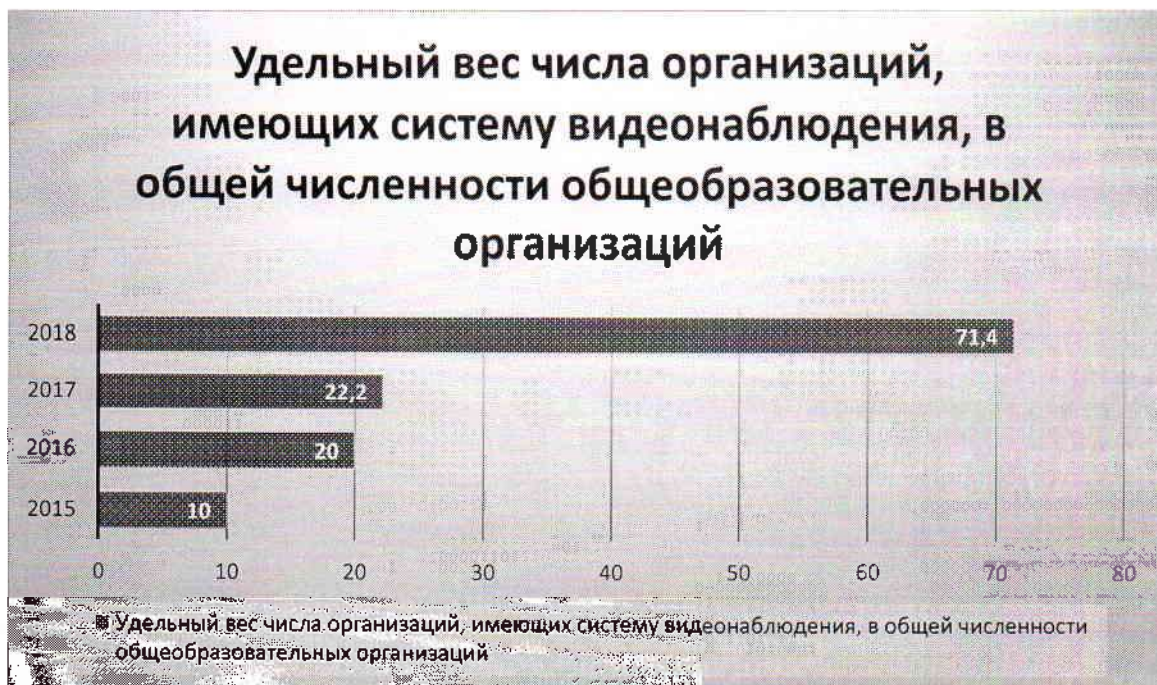


Рис. 21. Удельный вес общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается положительная динамика роста удельного веса числа общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения, с 2015 по 2017 год с 10% до 22,2%. В 2018 году произведен монтаж системы видеонаблюдения МКОУ СОШ сс. Преображенка, Подволошино и Бур, и удельный вес общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения составил 71,4 %.

В общеобразовательных учреждениях района охраны, за исключением сторожевой. нет.

Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Образование 25 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организовано по адаптированным основным общеобразовательным программам в трех образовательных организациях района.

В МКОУ СОШ с. Преображенка, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014г. №1598, был открыт класс для обучения детей с ОВЗ по адаптированным основным общеобразовательным программам. Реализуется 1 вариант данной программы для обучающихся с ЗПР. В нем обучаются 4 ребенка.

В МКОУ СОШ с. Ербогачен по адаптированным программам обучаются 20 детей: из них, в условиях инклюзии дети с задержкой психического развития (1 вариант) - 11 человек, в специально организованных классах -9 человек.

В МКОУ СОШ с. Ербогачен, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014г. №1599, открыты 2 класса для обучения детей с умственной отсталостью. В 2018-2019 учебном году в одном классе реализуется АООП НОО О с у/о. В данном классе 4 обучающихся (в том числе ребенок – инвалид). Из них:

по АООП (1 вариант) – 3 обучающихся; по АООП (2 вариант) – 1 обучающийся.

Во втором классе реализуется АООП ООО О с у/о. В данном классе 5 обучающихся по АООП (1 вариант).

В МКОУ СОШ с. Подволошино один ребенок обучается в условиях инклюзии в пятом классе по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (1 вариант).

Также в образовательных учреждениях района обучаются 2 ребенка – инвалида (по соматическим заболеваниям), для которых создание специальных условий обучения не требуется.

Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях за период с 2015 по 2018 год представлен в диаграмме:

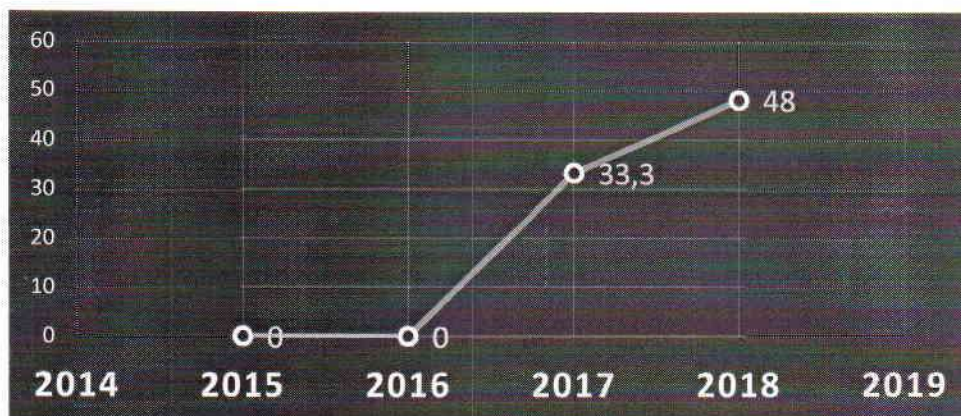


Рис. 22. Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях.

Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях представлен в диаграмме:



Рис. 23. Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях.

В 2018 году основная часть детей с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов) это дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 66,7%, далее идут дети с задержкой психического развития – 33,3%.

Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), в % представлена в диаграмме:

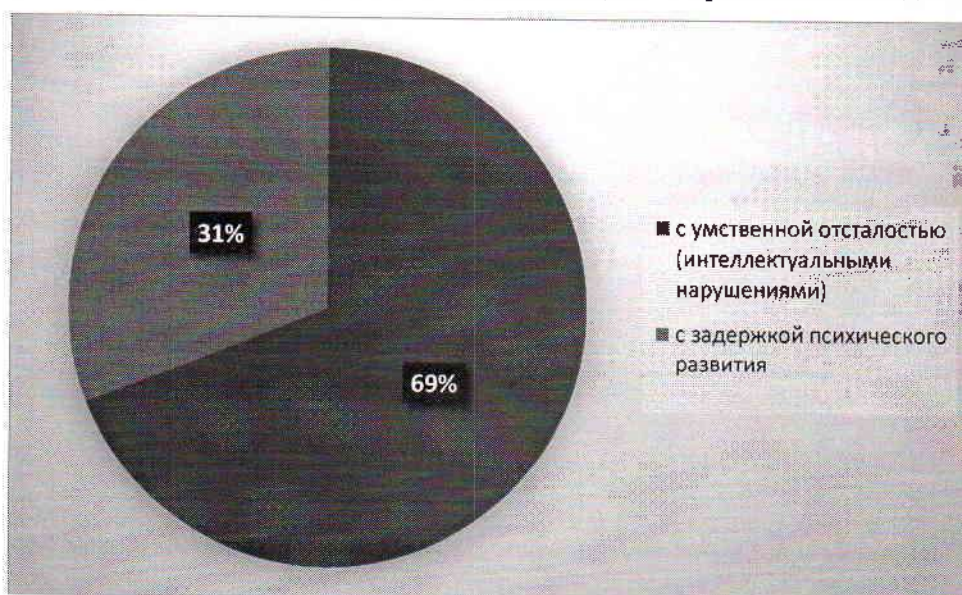


Рис. 24. Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов).

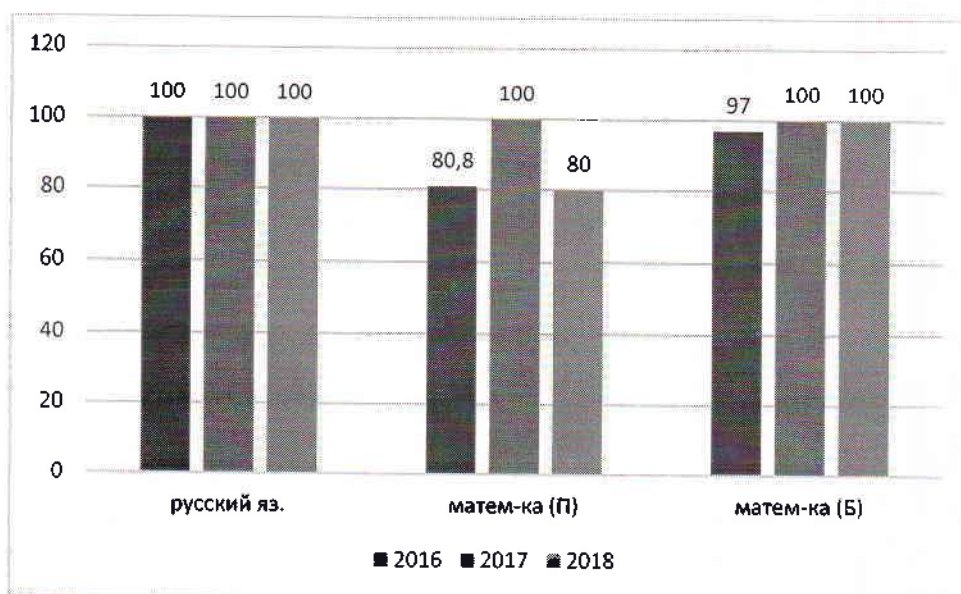
Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам в 2018 году, была представлена одним обучающимся с умеренной умственной отсталостью (нарушениями интеллекта).

Укомплектованность общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками: педагогами-психологами - 66,7%, социальными педагогами - 100%.

Качество образования

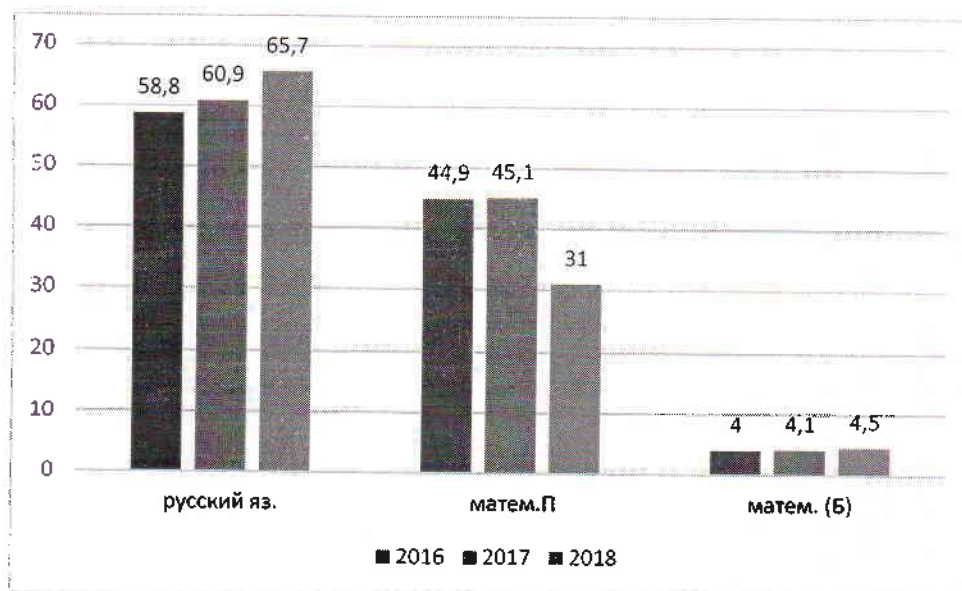
Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ представлена в диаграмме.

Рис. 25 Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ.



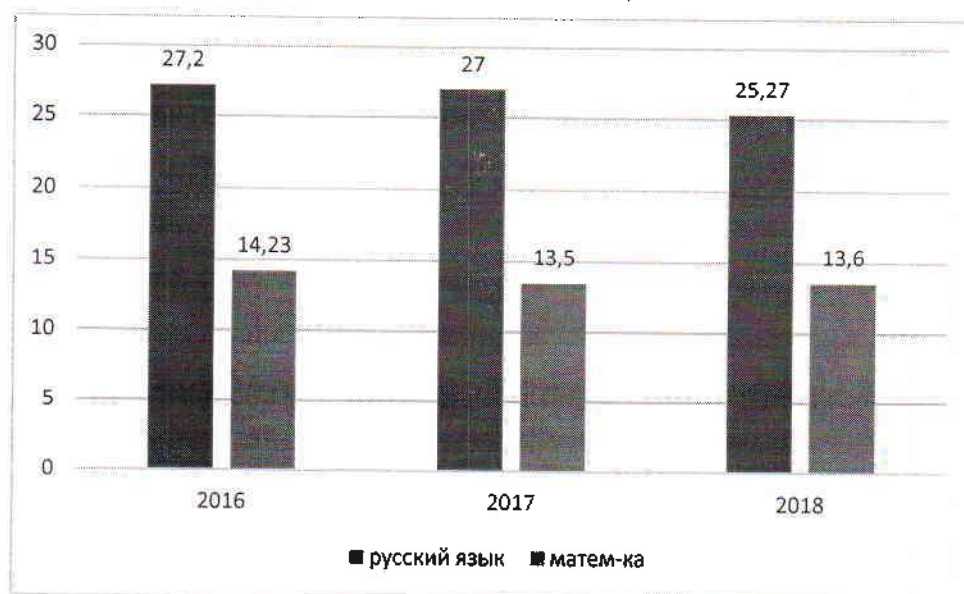
В течение 3 лет выпускники района успешно сдают русский язык, прослеживается положительная динамика по математике базового уровня, только в 2016 г. обучающийся МКОУ СОШ с. Ербогачен не смог преодолеть минимальный балл, установленный Рособнадзором, не получив аттестат о среднем общем образовании.

Рис. 26. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками района, по основным предметам (по математике (Б) средняя отметка).



Средний балл участников государственной итоговой аттестации в период с 2016-2018 гг. по русскому языку увеличивается (в 2017 г. на 2,1 б. по сравнению с 2016 г, в 2018 гг. на 4,8 б по сравнению с предыдущим годом), растет средняя отметка по математике базового уровня, но по математике профильного уровня прослеживаются нестабильные результаты с тенденцией на снижение среднего балла.

Рис. 27. Среднее количество баллов по ОГЭ, полученных выпускниками района, по основным предметам (русский язык и математика).

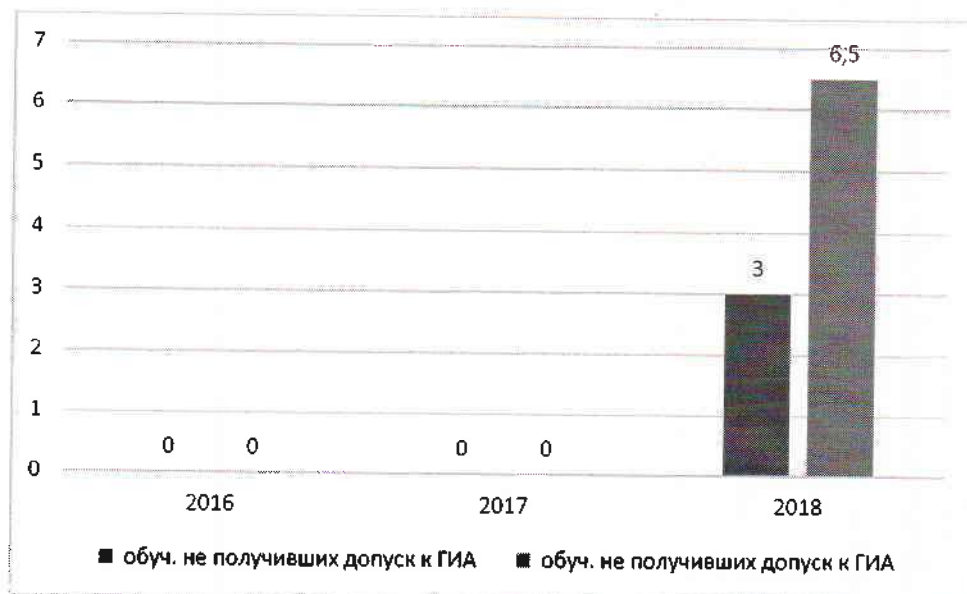


По данным диаграммы можно сделать следующие выводы:

- наблюдается отрицательная динамика по русскому языку у обучающихся 9-х классов, по математике – относительно стабильно невысокие результаты. Кроме того, выпускники в основной период государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике не могут получить положительные отметки и передают данный предмет в резервные (сентябрьские) сроки: 2016 г. – 2 выпускника СОШ с. Ербогачен (5,3% от общего количества выпускников), 2017

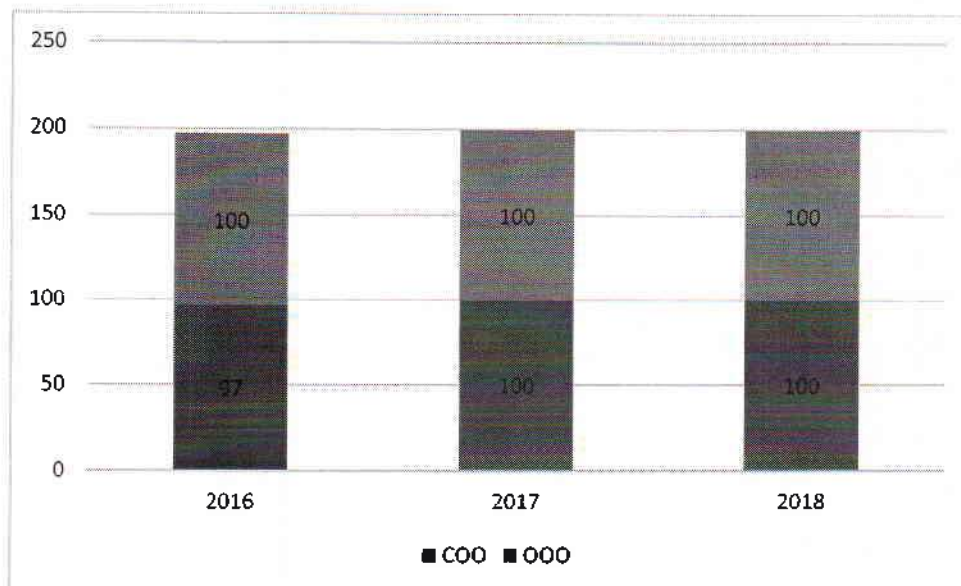
г.- 6 выпускников СОШ сс. Ербогачен и Подволошино (19,35%), 2018 г. – 8 выпускников (16,3%) СОШ сс. Ербогачен, Преображенка, Бур.

Рис. 28. Удельный вес численности обучающихся, не допущенных к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в общей численности обучающихся текущего учебного года.



В 2018 г. допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования не получили 3 обучающихся образовательных учреждений района; из них СОШ с. Ербогачен – 2 чел. (получили справки), СОШ с. Подволошино – 1 чел. (оставлен на повторное обучение).

Рис. 29 Удельный вес численности обучающихся, получивших аттестаты об основном общем и среднем общем образовании, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.



По завершению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования за три года (за исключением 2016 г – выпускник 11 класса получил справку) обучающиеся выпускных классов получают документы (аттестаты) государственного образца.

Финансово-экономическая деятельность

На протяжении с 2014 г. по 2018 г. общий объем финансовых средств, поступивших в муниципальные общеобразовательные организации, в расчете на одного обучающегося не имеет четко выраженной динамики и выше в 2015 и 2017 году в связи со значительным выделением средств из бюджета для проведения капитальных ремонтов зданий общеобразовательных учреждений МКОУ СОШ с. Непа и корпуса начальной школы МКОУ СОШ с. Ербогачен, а также ремонта котельного оборудования и зданий котельных МКОУ СОШ с. Преображенка и Подволошино.

Таблица 23. Анализ расходов на одного обучающегося в динамике по муниципальным общеобразовательным учреждениям средним общеобразовательным школам.

Год	Количество детей	Финансирование всего	Затраты в год на 1 ребенка	Затраты в месяц на 1 ребенка
2014	442	138 600,5 т.р.	313 576 руб.	26 131 руб.
2015	450	148 686,9 т.р.	330 415 руб.	27 535 руб.
2016	451	137 335,6 т.р.	304 514 руб.	25 376 руб.
2017	444	147 815,7 т.р.	332 918 руб.	27 743 руб.
2018	430	166 792,7 т.р.	387 890 руб.	32 324 руб.

Выводы

В результате проведенного мониторинга системы начального общего, основного общего и среднего общего образования наиболее высокие показатели выявились по таким направлениям, как:

- рост охвата обучающихся начальным общим, основным общим и средним общим образованием, в том числе, обучающихся с ОВЗ;
 - рост численности школьников, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом;
 - рост количества выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике;
 - улучшение обеспечения безопасных условий организации образовательного процесса.
- Тем не менее, не в полной мере созданы условия по обеспечению возможности обучающимся пользоваться высокоскоростным и качественным Интернетом.

Основные задачи на 2019 год:

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством реализации мероприятий в рамках единой методической темы «Повышение читательской грамотности».
2. Обеспечение реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными проектами в рамках национальных проектов «Образование» и «Демография».
3. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающимися и воспитанниками.
4. Продолжение планомерной работы по повышению благоустройства зданий образовательных учреждений.

2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

Вопросы развития и поддержки дополнительного образования детей находятся в сфере особого внимания муниципальных органов власти с целью создания условий для всестороннего развития обучающихся и воспитанников образовательных учреждений района, что особенно актуально по причине его отдаленности и труднодоступности, а также с целью профилактики социально-негативных явлений среди подрастающего поколения и обеспечения его занятости. Объем средств местного бюджета, предусмотренный в 2018 году в рамках реализации муниципальной программы «Образование в муниципальном образовании «Катангский район» на 2017-2022 гг», на организацию дополнительного образования, в том числе летнюю занятость составил 12 182,6 тыс. руб.

Реализованные мероприятия в 2018 году:

- за отчетный период услугами дополнительного образования охвачены 511 обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет;

- приобретены расходные материалы для обеспечения работы объединений.

В Катангском районе организации, оказывающие населению услуги дополнительного образования детей, представлены: МКОУ ДО Катангский ЦДО и МКОУ ДО ДШИ, их количество не изменялось в течение последних трех лет.

Программы дополнительного образования детей реализуются также на базе муниципальных общеобразовательных организаций: МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Преображенка, Подволошино. Согласно данным мониторинга организации дополнительного образования на территории МО «Катангский район», в общеобразовательных организациях осуществляют деятельность на бесплатной основе. Всего в системе дополнительного образования Катангского района работает 57 кружков, 4 факультатива, 15 секций.

Контингент

В 2018 г. дополнительными общеобразовательными программами были охвачены в возрасте от 5-18 лет 511 детей, что составляет 87%. В 2017г. и 2016г. этот показатель составлял 81%, в 2015 г. - 85%. (рис.31.)

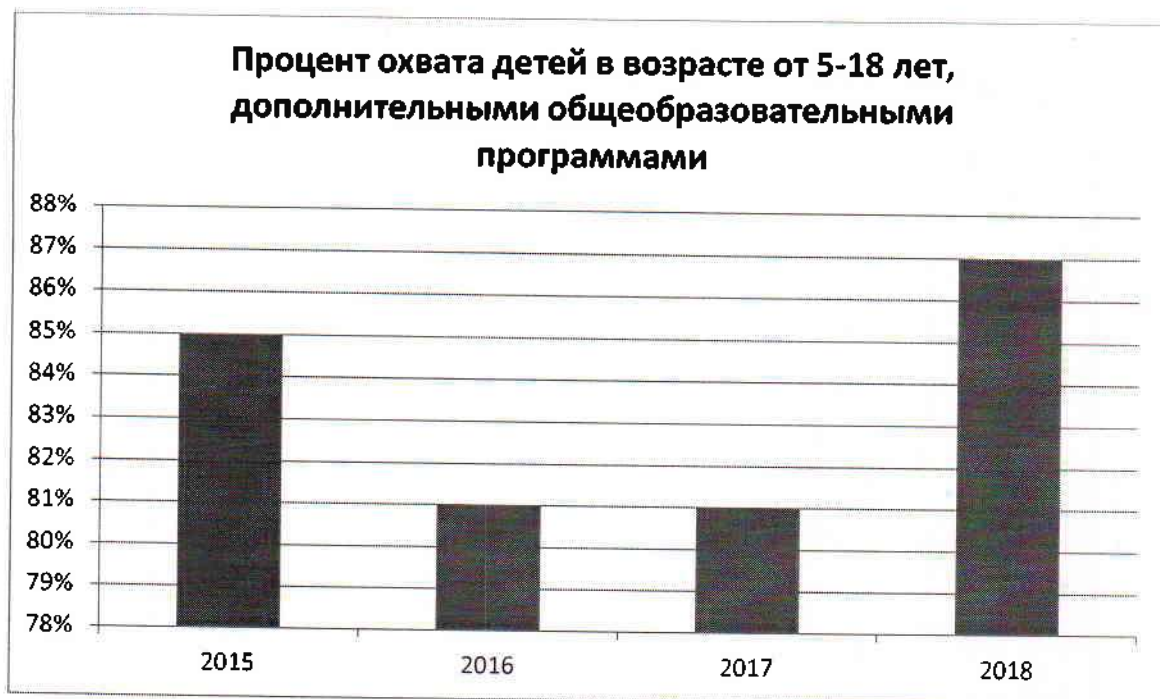


Рис. 30 Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами.

Из 76 объединений дополнительного образования функционирующих в МО «Катангский район» на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, наиболее востребованными, в организациях дополнительного образования в 2018 г., стали объединения спортивно - оздоровительной направленности - 16 объединений (охват обучающихся 49%), художественного творчества - 20 объединений. Кроме того, активно работают объединения эколого – биологической направленности - 10 объединений (11,5% охват обучающихся), туристско - краеведческое направление - 3 объединения (5% охват обучающихся); техническое направление - 3 объединения (9,6% охват обучающихся), 24 иных объединения (60% охват обучающихся).



Рис. 31 Объединения дополнительного образования Катангского района по направлениям.

Во исполнение Постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области от 28 сентября 2015 года «О предоставлении дополнительного образования несовершеннолетним в Иркутской области. Организация досуговой деятельности несовершеннолетних», изучены потребности несовершеннолетних в направлениях дополнительного образования посредством анкетирования обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей). Спросом пользуются среди обучающихся 1-4 классов направления декоративно-прикладного и художественно-эстетического воспитания, среди обучающихся 5-11 классов - объединения спортивной, интеллектуальной, технической направленности и музыки. У обучающихся 10-11 классов дополнительно выявлен интерес к объединениям естественно-научной, спортивной направленности, а также к объединениям профессиональной ориентации.

Особое внимание при планировании работы системы дополнительного образования, уделяется охвату подростков, состоящих на различных видах профилактического учета. В Катангском районе в 2018 году на различных видах учета состояло 4 человека, все они заняты в объединениях дополнительного образования детей, что составляет 100%.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную

деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), составляет в 2015 году 0,2%, в 2016 этот показатель равен 0%, в 2017 году - 0,3%, а в 2018 году составил 4,9%.

Численность детей с ОВЗ, обучающихся в организациях дополнительного образования

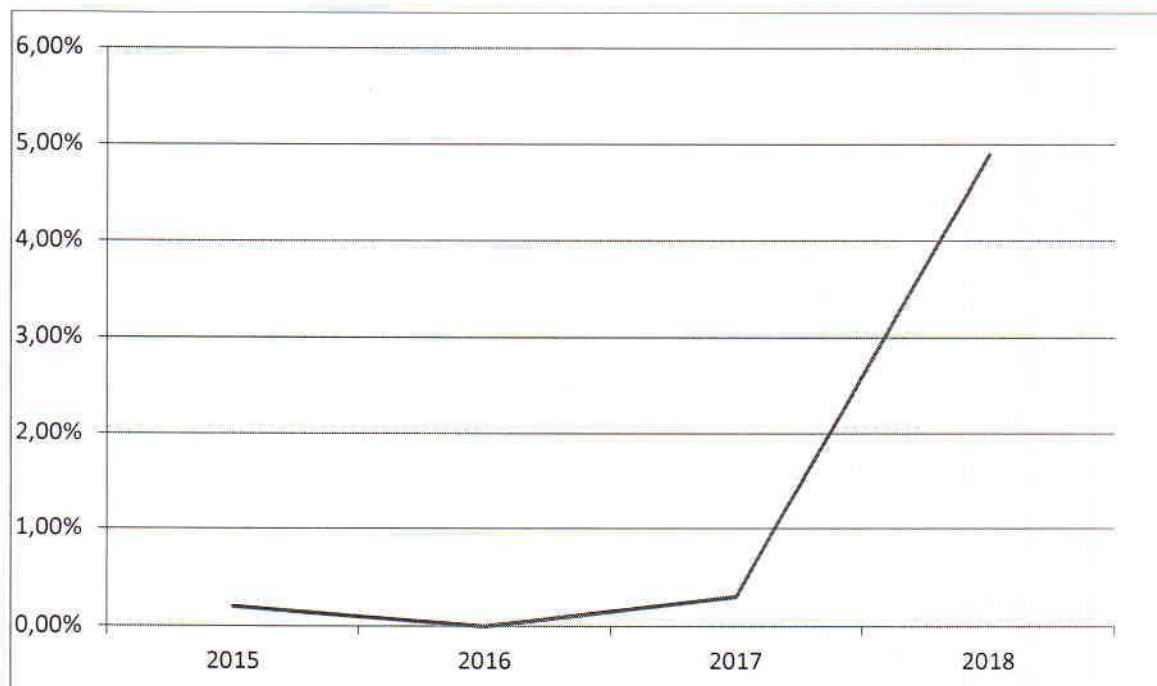


Рис. 32. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов).

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, составляет в 2015 году 0,8%, в 2016 этот показатель равен 1,08%, в 2017 – 0%, в 2018 году – 0,2%. Уменьшение количества детей – инвалидов, занятых в системе дополнительного образования, объясняется уменьшением числа детей – инвалидов, проживающих на территории Катангского района.

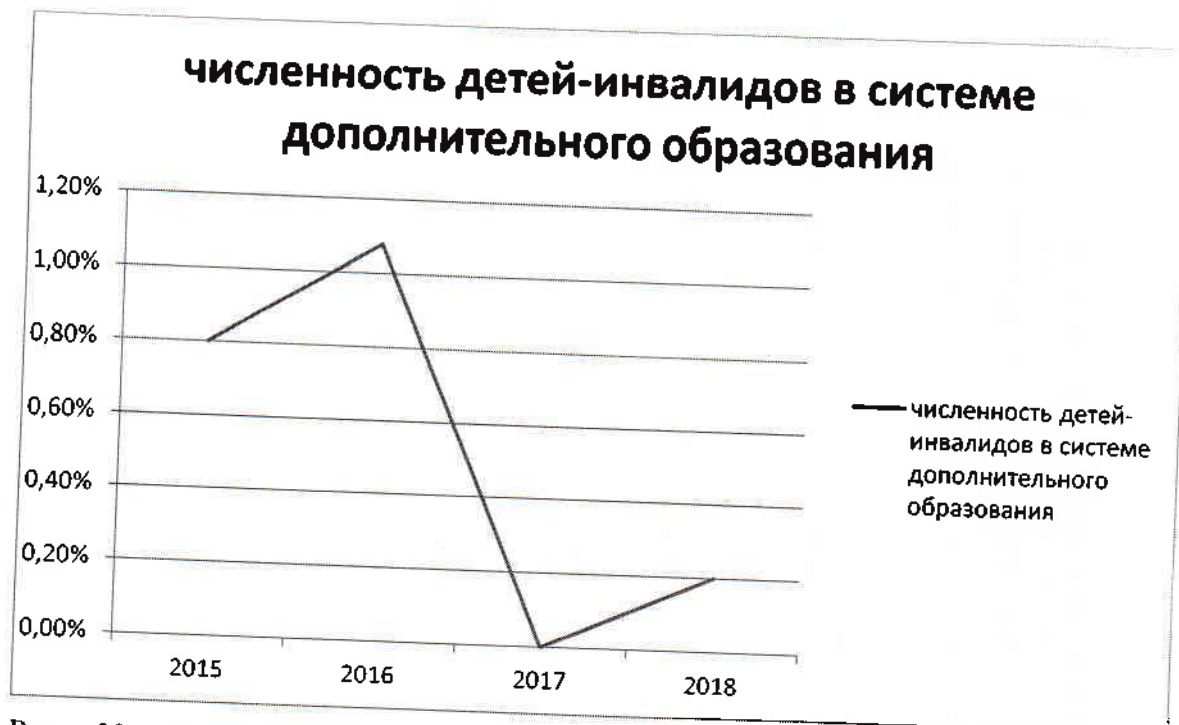


Рис. 33. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

Кадровое обеспечение

Количество педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования в 2015 – 85, 3%, из которых 47 %- внешние совместители, в 2016 году – 87, 2%, из них 43, 6% - внешние совместители, в 2017 году – 87,5%, из них 50%- внешние совместители, в 2018 году 87,5%, из них 50%- внешние совместители.



Рис. 34. Численность педагогических работников в организациях дополнительного образования.

Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет с 2014 года имеет отрицательную динамику и составил в 2018 году – 23,3%.

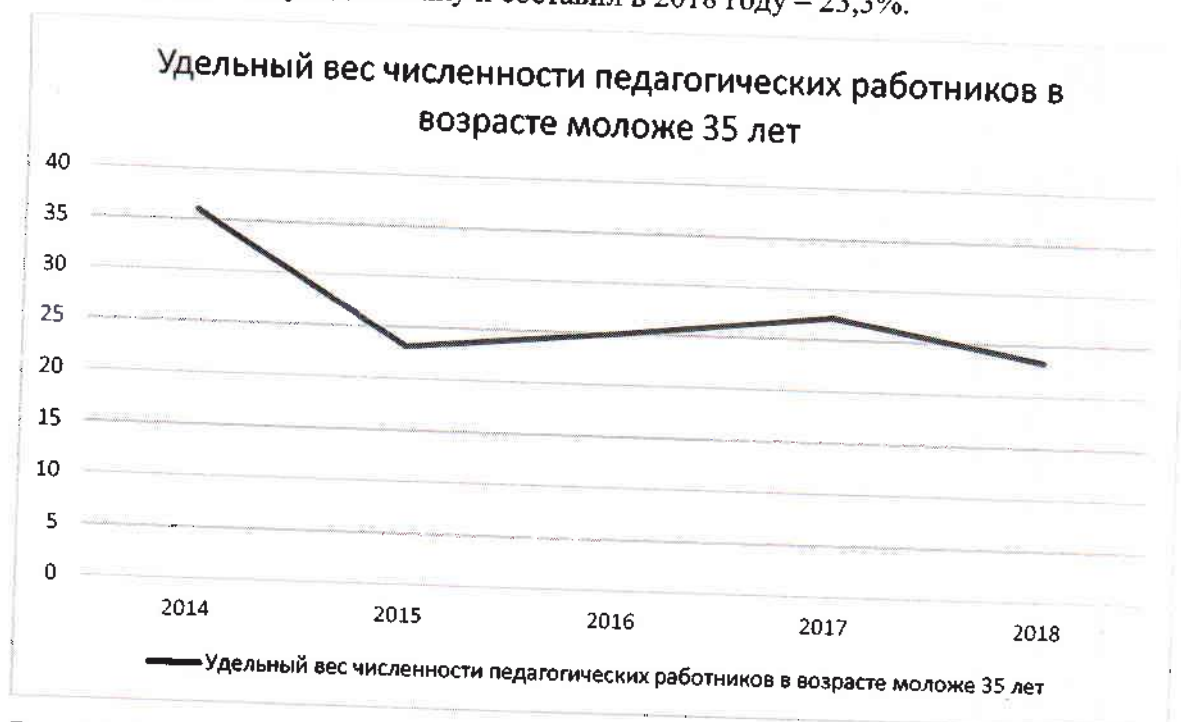


Рис. 35. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей в районе характеризуется положительной динамикой: значение показателя в 2014 году составило 83%, в 2018 году произошло повышение до 93,2%.

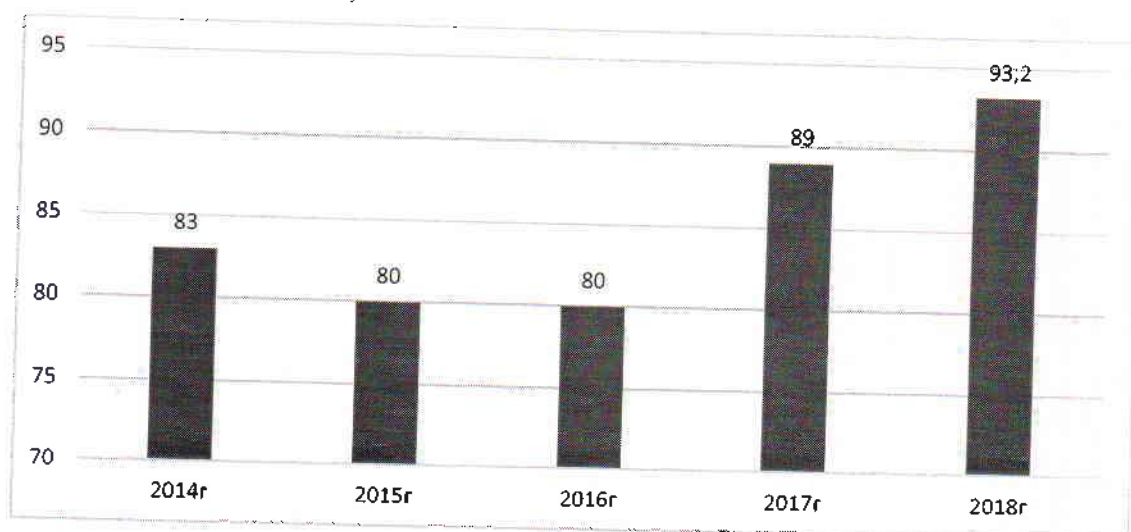


Рис. 36. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей.

Сеть образовательных организаций

Число учреждений дополнительного образования на территории района не изменилось за последние годы, в связи с чем темп роста числа образовательных организаций составляет 0%. Учреждения дополнительного образования филиалов не имеют. По итогам 2018 года удельный вес числа организаций дополнительного образования, здания которых находятся в аварийном состоянии составляет 0%. Требуется капитальный ремонт здание МКОУ ДО ДШИ, что составляет 50% от числа организаций дополнительного образования района.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Показатель «Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося» имеет стабильное значение и составляет 2,5 кв.м.

Доля организаций, имеющих центральное отопление в период с 2015 - 2018гг. составляет 100%. Все учреждения дополнительного образования имеют пожарную сигнализацию, дымовые извещатели, «тревожную кнопку», пожарными кранами и рукавами оснащены 50% учреждений. В 50% учреждений дополнительного образования имеется видеонаблюдение (МКОУ ДО Катангский ЦДО).

Количество персональных компьютеров в организациях дополнительного образования, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся, за последние годы увеличилось незначительно: с 2015 года составляет 1,3 единицы.

Доля компьютеров, имеющих доступ к сети Интернет, имеет стабильное значение:

в 2015 году составила 0,44 единицы, в 2016 году- 0,5 единицы, в 2017 году- 0,5 единицы, в 2018 году осталась на прежнем уровне.

Финансово-экономическая деятельность организаций

Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося, характеризуется следующими данными: значение показателя в 2015 году – 19,8 тыс. руб., в 2016 году – 18,2 тыс. руб., в 2017 году – 19,5 тыс. руб., в 2018 году - 23,8 тыс. руб. Рост данного показателя связан с ростом заработной платы педагогических работников, занятых в системе дополнительного образования.

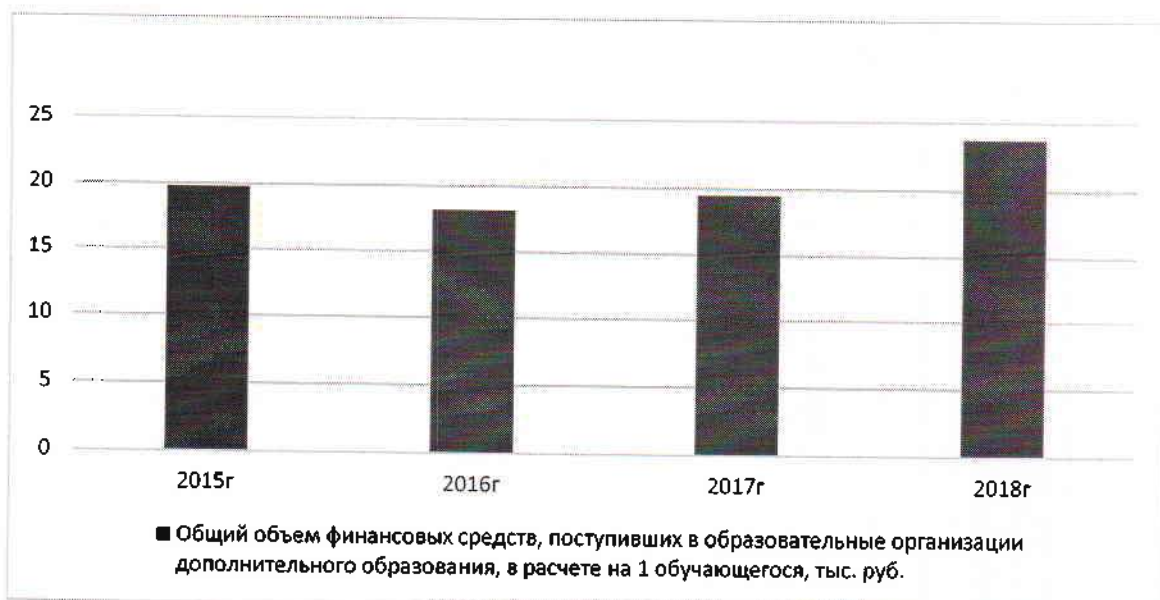


Рис. 37. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося.

Выводы

Организации дополнительного образования нуждаются в современной компьютерной технике, в обеспечении качественной интернет-связью, существует проблема повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Популяризации системы дополнительного образования детей и увеличению охвата детей услугами дополнительного образования может способствовать:

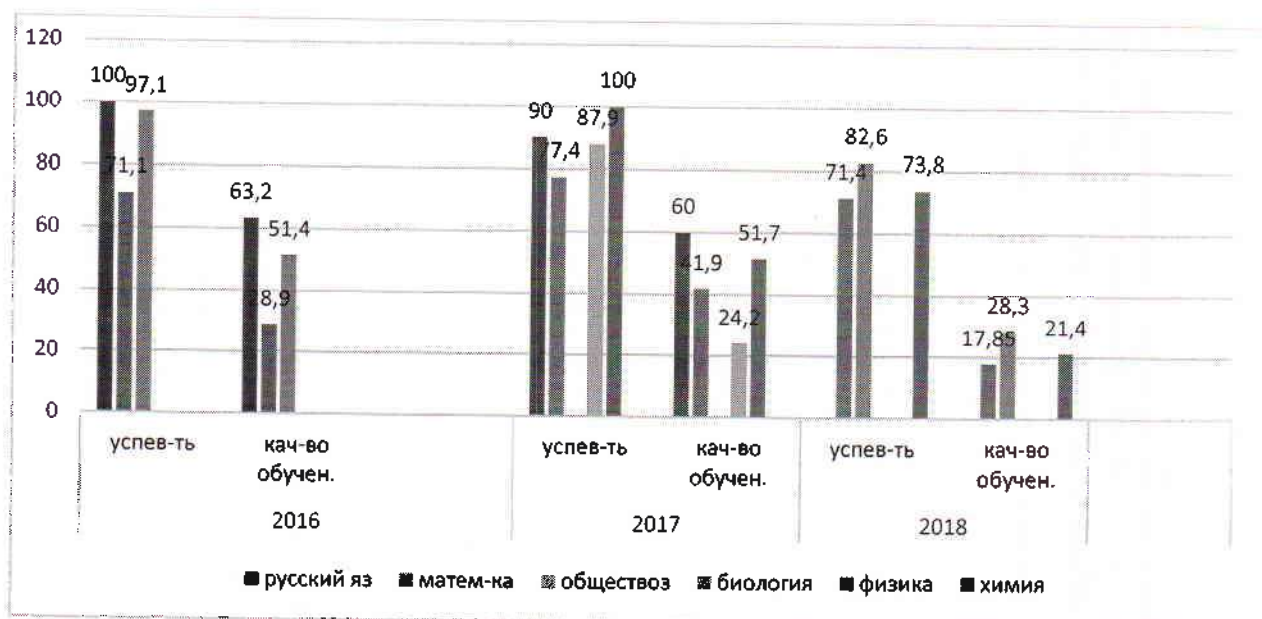
- расширение и обновление содержания образовательной деятельности, организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам в соответствии с задачами развития государства, интересами детей и потребностями семьи;
- развитие материально-технической и информационной обеспеченности организаций дополнительного образования;
- благоустройство зданий и помещений учреждений дополнительного образования, а также увеличение их площадей.

2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

Основной муниципальной модели оценки качества образования в Катангском районе является участие в региональных и проведение муниципальных мониторинговых исследований качества образования с последующим проведением всестороннего анализа итогов, факторов и причин им способствующих, организация методической работы по повышению качества общего образования.

Итоги мониторинговых исследований качества образования регионального и муниципального уровня 2016 -2018 гг представлены в диаграммах.

Рис. 38 Итоги мониторингов муниципального и регионального уровня обучающихся 9 кл.



По результатам мониторинговых исследований обучающиеся по русскому языку показывают более высокие результаты, чем по математике что и подтверждается результатами ГИА - ОГЭ. Результаты обучающихся, сдающих экзамену по выбору, особенно по химии, выше, чем результаты мониторинговых исследований.

Рис. 39. Итоги мониторингов регионального и муниципального уровня обучающихся 11 кл.



По результатам мониторинга можно сделать следующие выводы:

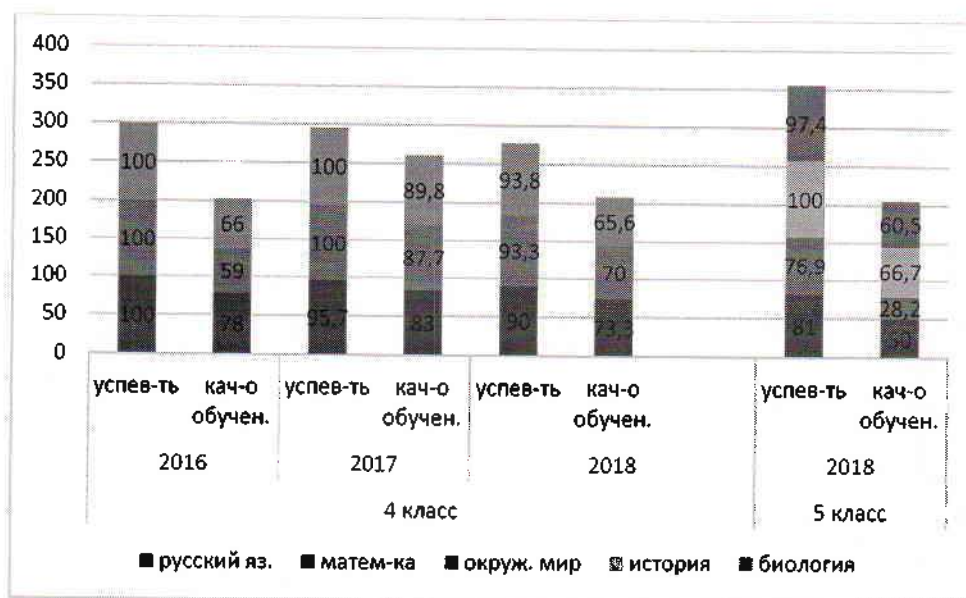
- по физике 100% обучающихся района показали освоение программы по предмету, что и подтверждается результатами на ЕГЭ;

- по русскому языку все обучающиеся на ЕГЭ, по сравнению с мониторинговыми исследованиями 2017 г, преодолевают минимальный порог, установленный Рособнадзором;

- результаты у обучающихся по химии и обществознанию, сдающих эти предметы по выбору, совпадают с результатами, полученными обучающимися на ЕГЭ, так в 2016 г. не набрали минимального количества баллов: 8 человек по обществознанию и 1 по химии; 2017 г. – 1 чел. по обществознанию и 1 по химии; 2018 г. – 2 человека по обществознанию;

- по математике стабильные результаты -10 - 8 % выпускников не набирают минимального количества баллов, - на ГИА показывают лучше результаты: 2016 г. – 1 выпускник (3% от общего количества выпускников) показал отрицательные результаты, 2017 г.- 100% выпускников показали освоение базового уровня математических знаний; результаты мониторинга и ЕГЭ в 2018 г. совпали - 100% успеваемость.

Рис. 40 Результаты Всероссийских проверочных работ 4-5 классов



По данным диаграммы можно сделать следующие выводы:

- наблюдается отрицательная динамика успеваемости у учащихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру;

- обучающиеся 4-х классов показывают нестабильные результаты по качеству обученности по всем вышеназванным предметам, так в 2017 году четвероклассники показали результаты по русскому языку и окружающему миру выше, чем в 2016 и 2018 гг., по математике – результаты 2018 г ниже, чем результаты 2017 г., но лучше результатов 2016 г.;

- результаты, которые показали пятиклассники по основным предметам в 2018 г., по сравнению с результатами, которые они показали в четвертом классе в 2017 году ухудшились: по русскому языку на 9%, по математике на 16,4%;

- высокие результаты пятиклассники показали по истории (100% успеваемость и 66,7 качество обученности).

Система органов государственно-общественного управления муниципалитета представлена управляющими советами образовательных учреждений, родительскими комитетами и органами ученического самоуправления. Управляющие советы созданы в 6 (40%) образовательных учреждениях района:

- 3 дошкольные образовательные учреждения;

- 3 общеобразовательные учреждения.

Органы родительской общественности созданы в 10 (66,7%) учреждениях:

- в 3 дошкольных образовательных учреждениях;

- в 7 общеобразовательных учреждениях.

Органы ученического самоуправления созданы и действуют в средних общеобразовательных школах района (5 – 100%). Обучающиеся - лидеры ученического самоуправления принимают участие в работе Областного детского парламента.

С переходом на новые образовательные стандарты существенно расширились возможности общественного участия как в управлении образованием, так и оценке его качества. В соответствии с федеральными нормами в отношении каждой образовательной организации должна пройти независимая оценка качества образования не реже 1 раза в 3 года, но не чаще 1 раза в год. В 2018 году независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в отношении 15 функционирующих образовательных учреждений района по второй модели: общественная, осуществляемая посредством социологических опросов разных групп населения.

Оценка качества образования проводилась с помощью автоматизированных социологических опросов:

- на сайте организации – оператора <http://iro38.ru/>. Перечень организаций, принявших участие приведен ниже, с указанием доли участников от числа обучающихся (воспитанников) учреждения. В опросе принимали участие педагогические работники учреждения, родители (законные представители), обучающиеся старших классов.

МКДОУ ДС "Радуга" с.Ербогачен 1.2015

МКДОУ ДС с. Непа 1.2500

МКДОУ ДС с. Подволошино 0.9500

МКДОУ ДС с. Преображенка 0.6000

МКОУ НШДС с. Ерема 0.5000

МКОУ НШДС с. Хамакар 0.1111

Итого по муниципалитету: 0.3284

- совместно с экспертным Управлением Губернатора Иркутской области на сайте Открытого правительства <http://open.irkobl.ru/> «Удовлетворенность системой образования». В опросе приняли участие 435 респондентов, что составляет 68% от общего контингента обучающихся (воспитанников) образовательных учреждений муниципалитета. В разрезе образовательных учреждений участие в социологическом опросе представлено в таблице.

Таблица 24 Участие в социологических опросах.

Образовательное учреждение	Количество респондентов	Доля от общего контингента учреждения
МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен	108	80,6%
МКДОУ ДС с. Непа	10	125%
МКДОУ ДС с. Бур	2	40%
МКДОУ ДС с. Подволошино	16	80%
МКДОУ ДС с. Преображенка	5	50%
НШДС с. Ерема	1	20%
МКОУ СОШ с. Бур	25	108,7%
МКОУ СОШ с. Ербогачен	121	42,6%
МКОУ СОШ с. Непа	17	73,9%
МКОУ СОШ с. Подволошино	26	48,1%
МКОУ СОШ с. Преображенка	49	119,5%
МКОУ ДО ДШИ	53	55,8%
МКОУ ДО ЦДО	1	0,2%

Таблица 25 Сводные данные опроса по муниципалитету.

№ п/п	критерий	не удовлетворен	скорее не удовлетворен	удовлетворен частично	скорее удовлетворен	полностью удовлетворен
1	Полнота и актуальность информации, представленной на сайте школы (детского сада)	1 (0.23%)	3 (0.69%)	18 (4.14%)	140 (32.18%)	273 (62.76%)
2	Наличие сведений о педагогических работниках на сайте школы (детского сада)	1 (0.23%)	4 (0.92%)	27 (6.21%)	151 (34.71%)	252 (57.93%)
3	Взаимодействие сотрудников школы (детского сада) с получателями образовательных услуг	5 (1.15%)	25 (5.75%)	78 (17.93%)	92 (21.15%)	235 (54.02%)

4	Получение сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в школу (детский сад)	9 (2.07%)	2 (0.46%)	74 (17.01%)	120 (27.59%)	230 (52.87%)
5	Подходящая характеристика состояния материально-технической базы школы (детского сада)	0 (0%)	6 (1.38%)	56 (12.87%)	116 (26.67%)	257 (59.08%)
6	Условия для укрепления здоровья в школе (детском саду)	44 (10.11%)	38 (8.74%)		102 (23.45%)	251 (57.7%)
7	Условия организации питания в школе (детском саду)	53 (12.18%)				382 (87.82%)
8	Условия для индивидуальной работы с детьми в школе (детском саду)	6 (1.38%)	35 (8.05%)	46 (10.57%)	88 (20.23%)	260 (59.77%)
9	Количество дополнительных образовательных программ, реализуемых в школе (детском саду)	10 (2.3%)	25 (5.75%)	51 (11.72%)	117 (26.9%)	232 (53.33%)
10	Возможности школы (детского сада) для всестороннего развития детей	2 (0.46%)	1 (0.23%)	30 (6.9%)	122 (28.05%)	280 (64.37%)
11	Условия для обучения и воспитания детей-инвалидов	61 (14.02%)	11 (2.53%)	20 (4.6%)	171 (39.31%)	172 (39.54%)
12	Удовлетворенность вежливостью и доброжелательностью работников школы (детского сада)	0 (0%)	2 (0.46%)		160 (36.78%)	273 (62.76%)
13	Компетентность работников школы (детского сада)	1 (0.23%)	19 (4.37%)		143 (32.87%)	272 (62.53%)

14	Удовлетворенность материально-технической базой школы (детского сада)	0 (0%)	17 (3.91%)		175 (40.23%)	243 (55.86%)
15	Удовлетворенность качеством образования в школе (детском саду)	0 (0%)	7 (1.61%)		145 (33.33%)	283 (65.06%)
16	Готовность рекомендовать эту школу (детский сад) своим знакомым	1 (0.23%)	2 (0.46%)		131 (30.11%)	301 (69.2%)

На муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений принимаются меры по улучшению деятельности – реализуются мероприятия Планов повышения качества образовательной деятельности, утвержденные руководителями ОУ и начальником МОО, направленные на повышение открытости, доступности и актуальности информации, размещенной на сайтах ОУ, улучшения условий осуществления образовательного процесса, повышение компетентности работников образовательных учреждений и результативности образовательной деятельности.

2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)

Удельный вес населения в возрасте 5-18 лет, охваченного образованием, в общей численности населения в возрасте 5-18 лет в 2018 году составил 98,8 %.

3. Выводы и заключения

3.1. Выводы

Стратегической целью в муниципальной системе образования определено - создание условий обучения и воспитания, обеспечивающих высокий образовательный и культурный уровень развития учащихся и педагогических работников, соответствующий современным требованиям инновационного развития Иркутской области.

Для достижения этой цели в 2018 году системой образования муниципалитета решались задачи, определенные на основании анализа итогов работы муниципальной системы образования в 2017 году, с учетом имеющихся предписаний надзорных органов, а также анализа итогов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и обращений граждан.

Доступность услуг дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» сохраняется на уровне 100%. В возрастной группе от рождения до трех лет – 66 %, что ниже аналогичного периода 2015 года на 5%. Вместе с тем, потребность в услугах дошкольного образования в возрастной группе от рождения до трех лет испытывают около 30 детей, проживающих в районном центре.

В рамках проведения мероприятий по повышению благоустройства зданий образовательных учреждений, создания комфортных и безопасных условий осуществления образовательного процесса в 2018г. осуществлен капитальный ремонт здания МКДОУ ДС с. Подволошино и оснащение оборудованием (для пищеблока, групповых помещений), игровым материалом на общую сумму 15,9 млн руб. Осуществлена замена ОПС МКОУ СОШ с. Преображенка, вывод сигнала ОПС МКОУ СОШ сс. Преображенка и Подволошино, МКДОУ ДС с. Преображенка на добровольные пожарные дружины сельских поселений, монтаж системы видеонаблюдения МКОУ СОШ сс. Преображенка и Подволошино, МКОУ СОШ и МКДОУ ДС с. Бур, ремонт зданий котельных и котельного оборудования на сумму 5,9 млн. руб.

В образовательных учреждениях района набирает обороты деятельность в рамках Российского движения школьников, в качестве базовой школы в данном направлении определена МКОУ СОШ с. Ербогачен.

В рамках деятельности по повышению кадрового потенциала образовательных учреждений за 2018 год 61 педагогический и руководящий работник образовательных учреждений Катангского района прошли повышение квалификации, из них 42 – педагоги и

руководители общеобразовательных учреждений, 15 – педагоги и руководители ДОУ, 1 – педагог ДО, 3 – специалисты и методисты МОО.

Основные направления повышения квалификации:

- «Организация и проведение занятий в «Школе робототехники»» - 1 человек;
- «Современные информационные технологии и педагогические приемы в контексте реализации ФГОС» - 45 человек;
- «Реализация ФГОС ОВЗ, ФГОС у/о в условиях общеобразовательной организации» - 14 человек;
- профессиональная переподготовка на тему: «Педагогическая деятельность в дополнительном образовании» - 1 человек.

В 2018г 6 педагогических работников прошли аттестацию на первую и высшую квалификационные категории.

На основании приказа МОО администрации МО «Катангский район» № 107-Д от 07.12.2018 с целью стимулирования развития творческого, научного и профессионального потенциала педагогов, обобщения и распространения передового педагогического опыта, повышения престижа педагога в обществе в декабре был проведен муниципальный этап Всероссийского конкурса «Воспитатель года-2018». В конкурсе приняли участие 3 педагога дошкольных образовательных учреждений Катангского района.

3.2. Планы и перспективы развития системы образования

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:

- расширения в муниципальном образовании информированности населения о деятельности консультационного пункта для родителей, дети которых не получают организованных услуг дошкольного образования;
- развития кадрового потенциала педагогов;
- продолжения и активизации работы по обеспечению преемственности деятельности образовательных учреждений;
- системной работы по созданию условий для получения общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами для каждого школьника, в том числе с ОВЗ и детей - инвалидов;
- развития муниципальной системы оценки качества;
- реализации мероприятий в рамках единой методической темы «Повышение читательской грамотности»;
- продолжения работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся (воспитанников) с целью снижения заболеваемости;

- популяризации системы дополнительного образования детей и увеличению охвата детей услугами дополнительного образования, особенно объединениями технического и естественно-научного направления;
 - активизации работы в направлении Агробизнес образования с целью дальнейшей успешной социализации обучающихся.
2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающимися.
 3. Продолжение планомерной работы по повышению благоустройства зданий образовательных учреждений.

II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел доклада	Показатель	Единица измерения	Значение			
			2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общее образование 1. Сведения о развитии дошкольного образования 1.1. Уровень доступности дошкольного образования численность населения, получающего дошкольное образование	1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих в текущем году организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми):					
	всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	92	91	86	85
	в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	71	71	66	66
	в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	100	99	100	100
	1.1.2. Охват детей дошкольным образованием (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общей численности детей соответствующей возрастной группы):					
	всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	72	74	74	80
	в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	41	48	53	65,6
	в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	90	90	89	88,9
	1.1.3. Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих	процент	0	0	0	0

	организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.					
	1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	группы компенсирующей направленности;	человек	0	0	0	0
	группы общеразвивающей направленности;	человек	12,1	11,4	13,9	14,1
	группы оздоровительной направленности;	человек	0	0	0	0
	группы комбинированной направленности;	человек	0	0	0	0
	семейные дошкольные группы.	человек	0	0	0	0
	1.1.5. Наполняемость групп, функционирующих в режиме кратковременного и круглосуточного пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	в режиме кратковременного пребывания;	человек	0	0	0	0
	в режиме круглосуточного пребывания.	человек	0	0	0	0
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования	1.2.1. Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	группы компенсирующей направленности;	процент	0	0	0	0
	группы общеразвивающей направленности;	процент	100	100	100	100
	группы оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы комбинированной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы по присмотру и уходу за детьми.	процент	0	0	0	0
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных	1.3.1. Численность детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного	человек	8,2	8	8	7,8

оценки уровня заработной платы организаций и	образования, присмотр и уход за детьми, в расчете на 1 педагогического работника.					
	1.3.2. Состав педагогических работников (без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, по должностям:					
	воспитатели;	процент	75	88,9	88	88
	старшие воспитатели;	процент	0	0	0	0
	музыкальные руководители;	процент	7,1	3,7	7,6	8
	инструкторы по физической культуре;	процент	7,1	7,4	3,7	4
	учителя-логопеды;	процент	3,5	0	0	0
	учителя-дефектологи;	процент	0	0	0	0
	педагоги-психологи;	процент	0	0	0	0
	социальные педагоги;	процент	0	0	0	0
	педагоги-организаторы;	процент	0	0	0	0
педагоги дополнительного образования.	процент	0	0	0	0	
	1.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент	86	85	83	87,7
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на 1 ребенка.	квадратный метр	14,5	17,2	13,8	13,85
	1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных	процент	0	0	0	0

	организаций.					
	1.4.4. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 детей, посещающих дошкольные образовательные организации.	единица	1,3	2,3	1,9	1,6
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
	1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0,4	0,9	1	2
	1.5.3. Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0	
с другими ограниченными возможностями здоровья.	процент	0	0	0	0	
оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0	

	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
	1.5.4. Структура численности детей-инвалидов, обучающихся по образовательным программам дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья;	процент	0	0	0	0
	оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	1.6.1. Удельный вес численности детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную	1.7.1. Темп роста числа организаций (обособленных подразделений (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	дошкольные образовательные организации;	процент	0	0	0	+17
	обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций;	процент	0	0	0	0

деятельность)	обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций;	процент	0	0	0	0
	общеобразовательные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;	процент	0	0	-20	-50
	обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;	процент	0	0	0	0
	иные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций	1.8.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на дошкольное образование в расчете на 1 ребенка, посещающего организацию, осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	тысяча рублей в год	203,2	272,2	242,2	348,1
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса дошкольных образовательных организациях	1.9.1. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.9.2. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0	5	5,3	0
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования 2.1. Уровень	2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования к численности детей в возрасте 7-18 лет).	процент	99,7	100	100	100
	2.1.2. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам,	процент	57,2	67,8	78,7	87,8

<p>доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование</p>	<p>федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.</p>					
	<p>2.1.3. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам учебного года, предшествующего отчетному.</p>	процент	65,8	61,3	61,4	62,8
	<p>2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования:</p>					
	<p>начальное общее образование (1-4 классы);</p>	человек	180	199	190	187
	<p>основное общее образование (5-9 классы);</p>	человек	206	195	212	198
	<p>среднее общее образование (10-11(12) классы).</p>	человек	64	57	42	45
	<p>2.1.5. Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в образовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.</p>	процент	31,8	34,6	34,5	34,7
<p>2.1.6. Оценка родителями обучающихся общеобразовательных организаций возможности выбора общеобразовательной организации (удельный вес численности родителей обучающихся, отдавших своих детей в конкретную общеобразовательную организацию по причине отсутствия других вариантов для выбора, в общей численности родителей обучающихся общеобразовательных организаций).</p>		100	100	100	100	
<p>2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным</p>	<p>2.2.1. Удельный вес численности обучающихся в первую смену в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по очной форме обучения.</p>	процент	88,4	100	100	100

программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.2.2. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.3. Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в 10-11(12) классах по образовательным программам среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.4. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников	2.3.1. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	4,5	4,6	4,6	5,4
	2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	29,7	28,7	25,2	30
	2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации:					
	педагогических работников - всего;	процент	126	115	117	144,3
	из них учителей.	процент	142	130	129	151,6

	2.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	43,2	45,7	44,2	40,9
	2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
	социальных педагогов:					
	всего;	процент	30	30	33	43
	из них в штате;	процент	30	30	33	43
	педагогов-психологов:					
	всего;	процент	20	20	22	28,6
	из них в штате;	процент	20	20	22	28,6
	учителей-логопедов:					
	всего;	процент	0	0	0	0
	из них в штате.	процент	0	0	0	0
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.4.1. Учебная площадь организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	23,5	21,4	21,7	21,3
	2.4.2. Удельный вес числа зданий, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0

	2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
	всего;	единица	41	41	42	34
	имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	19	21	21	17
	2.4.4. Удельный вес числа организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих доступ к сети "Интернет" с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, подключенных к сети "Интернет".	процент	0	0	0	0
	2.4.5. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, использующих электронный журнал, электронный дневник, в общем числе организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100	70	70	86
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья инвалидами	2.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.5.2. Удельный вес обучающихся в отдельных организациях и классах, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего					

общего образования.					
в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	0	0	0
из них инвалидов, детей - инвалидов	процент	0	0	0	0
в отдельных классах (кроме организованных в отдельных организациях), осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	25	8,3	4
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	25	8,3	4
в формате инклюзии – всего;	процент	0	25	8,3	4
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	25	8,3	4
2.5.3. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования.	процент	0	0	20	50
2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	0	25	20
2.5.5. Структура численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по видам программ:					
для глухих;	процент	0	0	0	0
для слабослышащих и позднооглохших;	процент	0	0	0	0

	для слепых;	процент	0	0	0	0
	для слабовидящих;	процент	0	0	0	0
	с тяжелыми нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	55,6	60
	с расстройствами аутистического спектра;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	100	44,4	40
	2.5.6. Численность обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 работника:					
	учителя-дефектолога;	человек	0	0	0	0
	учителя-логопеда;	человек	0	0	0	24
	педагога-психолога;	человек	0	2	9	12
	тьютора, ассистента (помощника).	человек	0	0	0	0
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.6.1. Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее-ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдававших ЕГЭ по данным предметам.	процент	86,9	97	100	100
	2.6.2 Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:					
	по математике	балл	58	44,9	45,1	31
	по русскому языку	балл	59	58,8	60,9	65,7
	2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:					
	по математике	балл	13,2	14,2	13,5	13,6

	по русскому языку	балл	25,1	27,2	27	25,3
	2.6.4. Удельный вес численности обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам:					
	основного общего образования	процент	2	0	0	0
	среднего общего образования	процент	13	3	0	0
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.7.1. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100	97	96	95
	2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих спортивные залы, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	50	40	44	57
	2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам	2.8.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	-10	-22

ным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)						
2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	330,4	304,5	332,9	387,9
	2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях	2.10.1. Удельный вес числа зданий организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих охрану, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.10.2. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.10.3. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального	процент	20	10	0	25

	общего, основного общего, среднего общего образования, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
III. Дополнительное образование 5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых	5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		495	532	557	511
	5.1.1. Охват детей дополнительными общеобразовательными программами (отношение численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).	процент	85	81	81	87
	5.1.2. Структура численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, по направлениям					
	техническое	процент	0	3,8	7,19	9,6
	естественнонаучное	процент	12,2	13,3	16,4	11,5
	туристско-краеведческое	процент	7,5	16,4	11,1	5
	социально-педагогическое	процент	0	0	0	0
	в области искусств:					
	по общеразвивающим программам	процент	32,7	28	24,4	39
	по предпрофессиональным программам	процент	11,1	14,3	16,3	17,0
	в области физической культуры и спорта:					
	по общеразвивающим программам	процент	44,5	33,8	23,7	49
	по предпрофессиональным программам	процент	0	0	0	0
5.1.3. Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0	0	0	0	

5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам	5.2.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования.	процент	0,2	0	0,3	4,9
	5.2.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования.	процент	0,8	1,1	0	0,2
5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации.	процент	80	80	89	93,2
	5.3.2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования:					
	всего;	процент	85,3	87,2	87,5	87,5
	внешние совместители.	процент	47	43,6	50	50
	5.3.3. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования, получивших образование по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования "Образование и педагогические науки" и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки", в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):		0	0	0	0
	в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	0	0	0	0
	в организациях дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет в общей численности	процент	23,1	25	27,2	23,3	

	педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций дополнительного образования.					
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	2,5	2,5	2,5	2,5
	5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих следующие виды благоустройства, в общем числе организаций дополнительного образования:					
	водопровод;	процент	0	0	0	0
	центральное отопление;	процент	100	100	100	100
	канализацию;	процент	0	0	0	0
	пожарную сигнализацию;	процент	100	100	100	100
	дымовые извещатели;	процент	100	100	100	100
	пожарные краны и рукава;	процент	50	50	50	50
	системы видеонаблюдения;	процент	50	50	50	50
	"тревожную кнопку".	процент	100	100	100	100
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:						
	всего;	единица	1,3	1,3	1,4	1,4
	имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	0,44	0,5	0,5	0,5
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	5.5.1. Темп роста числа организаций (филиалов) дополнительного образования.	процент	0	0	0	0

5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации дополнительного образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	19,8	18,2	19,5	23,8
	5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)	5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.8.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	5.8.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	50	50	50
5.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей	5.9.1. Результаты занятий детей в организациях дополнительного образования (удельный вес родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования):					
	приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися;	процент	51	65	68	70

	выявление и развитие таланта и способностей обучающихся	процент	100	100	100	100
	профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися;	процент	0	0	89	89
	улучшение знаний в рамках основной общеобразовательной программы обучающимися.	процент	5	10	11	11
V. Дополнительная информация о системе образования 10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	10.1. Оценка деятельности системы образования гражданами					
	10.1.1. Удовлетворенность населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации:					
	дошкольные образовательные организации;	процент		99,7	93,3	96,3
	образовательные организации	процент		98,2	93,3	93,7
	организации дополнительного образования	процент		95	100	98
	10.1.3. Удовлетворенность родителей (законных представителей) детей, обучающихся в организациях дополнительного образования:					
	удобством территориального расположения организации	процент	100	100	100	100
	содержанием образования	процент	83,8	85	88	88
	качеством преподавания	процент	79	82	82	83
	материальной базой, условиями реализации программ (оснащением, помещениями, оборудованием);	процент	69,2	69	73	70
	отношением педагогов к детям;	процент	100	100	100	100
	образовательными результатами.	процент	81	81	81	83
	10.2. Результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях					
10.2.1. Удельный вес численности лиц, достигших базового уровня						

образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (изучение качества чтения и понимания текста (PIRLS), исследование качества математического и естественнонаучного общего образования (TIMSS), оценка образовательных достижений обучающихся (PISA) в общей численности российских обучающихся общеобразовательных организаций:					
международное исследование PIRLS;	процент	0	0	0	0
международное исследование TIMSS:					
математика (4 класс);	процент	0	0	0	0
математика (8 класс);	процент	0	0	0	0
естествознание (4 класс);	процент	0	0	0	0
естествознание (8 класс);	процент	0	0	0	0
международное исследование PISA:					
читательская грамотность;	Процент	0	0	0	0
математическая грамотность;	Процент	0	0	0	0
естественнонаучная грамотность.	процент	0	0	0	0
10.3. Развитие механизмов государственно-частного управления в системе образования					
10.3.1. Удельный вес числа образовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе образовательных организаций:					
образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
10.4. Развитие региональных систем оценки качества образования					
10.4.1. Удельный вес числа организаций, имеющих веб-сайт в сети "Интернет", в общем числе организаций:					

	дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100	
	образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100	
	организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100	
	10.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих на вебсайте в сети "Интернет" информацию о нормативно закреплённом перечне сведений о деятельности организации, в общем числе следующих организаций:						
	дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100	
	образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100	
	организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100	
11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)	11.1. Социально-демографические характеристики и социальная интеграция	11.1.1. Охват образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет (отношение численности обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).	процент	97,8	100	98,9	98,8
11.2. Ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях	11.2.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14-30 лет, состоящих в молодежных и детских общественных объединениях (региональных и местных), в общей численности населения в возрасте 14-30 лет:			0	0	0	0
	общественные объединения, включенные в реестр детских и молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой;	процент		0	0	0	0

11.4. Деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по созданию условий социализации и самореализации молодежи	объединения, включенные в перечень партнеров органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику /работающего с молодежью.	процент	0	0	0	0
	политические молодежные общественные объединения.	процент	0	0	0	0
	11.4.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14 - 30 лет в общей численности населения в возрасте 14 - 30 лет, участвующих:					
	в инновационной деятельности и научно-техническом творчестве;	процент	0	0	0	0
	в работе в средствах массовой информации (молодежные медиа);	процент	0	0	0	0
	в содействии подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики;	процент	0	0	0	0
	в занятиях творческой деятельностью;	процент	0	4	4,8	5,1
	в профориентации и карьерных устремлениях;	процент	0	0	0	0
	в поддержке и взаимодействии с общественными организациями и движениями;	процент	0	0	0	0
	в формировании семейных ценностей;	процент	0	0	0	0
	в патриотическом воспитании;	процент	0	0	0	0
	в формировании российской идентичности, единства российской нации, содействии межкультурному и межконфессиональному диалогу;	процент	0	0	0	0
	в волонтерской деятельности;	процент	0	0	0	0

в спортивных занятиях, популяризации культуры безопасности в молодежной среде;	процент	12,7	12,7	13	13
в развитии молодежного самоуправления.	процент	0	0	0	0

Начальник МОО  Д. М. Гавриленко