Аналитический отчет по р**езультатам муниципальной перепроверки**

**Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждений МО «Катангский район» в 2020 году**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. В связи с неблагополучной санитарно-эпидемиологической ситуацией в стране,ВПР были проведены в общеобразовательных учреждениях не в апреле, а осенью 2020 г. Во ВПР в штатном режиме с 14 сентября по 12 октября 2020 г. приняли участие обучающиеся 5-х (по программе 4 класса), 6-х( по программе 5 класса), 7-х ( по программе 6 класса), 8-х( по программе 7 класса).Во ВПР приняли участие 5 общеобразовательных учреждений района**,-**129участников.

Для обеспечения объективности процедуры была проведена муниципальная перепроверка работ участников ВПР с 16 октября по 27 октября.2020 г. Перепроверка проведена на основании приказа МОО от 04.09.2020 г. № 60-д «О проведении ВПР в общеобразовательных учреждениях МО «Катангский район» в сентябре-октябре 2020 г».

Задачами перепроверки стали:

* выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
* выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
* выработка механизмов работы, способствующей устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР.

Перепроверка проведена во всех 5 общеобразовательных учреждениях района (100%). Основными причинами перепроверки школ стали:

школы в которых, более 50% обучающихся образовательных учреждений не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету);

проверить объективность проведения оценочной процедуры на этапе проверки школьными экспертами работ участников ВПР.

На перепроверку были представлены работы участников ВПР по всем предметам: СОШ сс. Преображенка, Непа, Бур, Подволошино -100 %;СОШ с. Ербогачен – 60% от принявших участие по русскому языку и математике и 30 % по остальным предметам.

*Таблица 1*

**Количественные показатели представленных на муниципальную перепроверку работ участников ВПР в разрезе учебных предметов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учебный предмет** | **Кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР**  **(чел.)** | **Кол-во работ, представленных на муниципальную перепроверку** |
| 5 | Русский язык | 12 | 12 |
| 5 | Математика | 12 | 12 |
| 5 | Окружающий мир | 37 | 13 |
| 6 | Русский язык | 30 | 21 |
| 6 | Математика | 30 | 22 |
| 6 | Биология | 30 | 18 |
| 6 | История | 30 | 19 |
| 7 | Русский язык | 25 | 17 |
| 7 | Математика | 25 | 16 |
| 7 | Биология | 26 | 12 |
| 7 | География | 25 | 12 |
| 7 | История | 25 | 11 |
| 7 | Обществознание | 25 | 12 |
| 8 | Русский язык | 31 | 22 |
| 8 | Математика | 34 | 24 |
| 8 | Биология | 36 | 19 |
| 8 | География | 34 | 18 |
| 8 | История | 34 | 17 |
| 8 | Обществознание | 34 | 18 |
| 8 | Физика | 24 | 19 |
| 8 | Английский язык | 29 | 10 |
| **Итого**: | | **588** | **344** |

Всего было перепроверено 344 работы участников ВПР из 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов (58,5% от общего количества работ всех участников ВПР).

В работе экспертной комиссии приняло участие 11экспертов по всем учебным предметам

Проверка и перепроверка Всероссийских проверочных работ осуществлялась в соответствии с критериями, опубликованными на сайте Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

**Результатымуниципальнойперепроверки**

**ВПР в разрезе предметов**

Доля работ, в которых по результатам перепроверки баллы экспертов и учителей совпали, составила по: русскому языку 63,9%; математике62,1%; истории 74,5%, обществознанию 86,7%; биологии 59,2%; географии 90%; физике 64,3%; английскому языку 70%, окружающему миру 100%.

Таким образом, 70,1% работ всех участников ВПР оценены объективно.

Всего доля необъективно оцененных работ составила 29,9%.

Доля необъективно оцененных работ по предметам представлена в диаграмме 1

*Диаграмма 1.*

Доля необъективно оцененных работ более всего выявлена по результатам перепроверки по биологии 40,8% (особенно в 6 классе 50 %), по русскому языку доля необъективно оцененных работ составила 36,1% ( более всего в 8 классе-50%), по математике – 37,1% ( более всего в 6 классе -59,1%).

В ходе перепроверки итоговый балл не изменился в 79,6% работах участников ВПР.

Изменение итоговых баллов по предметам показано в диаграмме 2.

Диаграмма 2.

Таким образом, более всего изменение баллов привело к понижению отметок по результатам перепроверки ВПР в 6-8 классах по биологии (12,2% от всех участников по предмету).

**Результаты муниципальной перепроверки**

**ВПР в разрезе образовательных учреждений**

Во всех работах, представленных на муниципальную перепроверку, итоговые баллы экспертов и учителейабсолютно совпали во всех 5 учреждений по окружающему миру, географии в 8 –х классах.

Высокий процент работ, в которых итоговые баллы совпали показала СОШ с. Преображенка (90,9%).

Крайне низкий процентработ, в которых можно увидеть совпадение итоговых балловв МКОУ СОШ с. Подволошино (45,8%).

Итоговый балл по результатам перепроверки понизился, что способствовало снижению отметки с «3» на «2»:

* МБОУ СОШ с. Ербогачен - биология 7 класс, 11,1%; английский язык 8 класс, 37,5%;
* МКОУ СОШ с. Преображенка – обществознание 7 класс, 100%;
* МКОУ СОШ с. Непа– биология 6 класс, 50%;
* МКОУ СОШ с. Подволошино – биология 7 класс, 25%; история 7 класс,33,3%;математика 7 класс,25%; математика 8 класс,20%.
* Итоговый балл по результатам перепроверки понизился, что способствовало снижению отметки с «4» на «3»:
* МБОУ СОШ с. Ербогачен- биология 7 класс, 16,7%; математика 8 класс-6,3%.
* МКОУ СОШ с. Преображенка – обществознание 8 класс,50%;
* МКОУ СОШ с. Непа – биология 6 класс, 25%;
* МКОУ СОШ с. Бур-русский язык 7 класс, 100%;
* МКОУ СОШ с. Подволошино, русский язык 6 класс,16,7%;математика 7 класс,25%; история 8 класс,20%; математика 8 класс- 20%; русский язык 7 класс, 16,7%.

**Причины необъективного оценивания, выявленные экспертами при перепроверке работ участников ВПР**

Экспертами были отмечены следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

* оценка работ не по критериям;
* пропуск явных ошибок;
* исправление учителем ответов обучающихся;
* пропуск учителями правильного ответа

Причины необъективного оценивания представлена в диаграмме 2

.

Таким образом, более всего работы оцениваются учителями не по критериям.

В региональной перепроверке участвовала МКОУ СОШ с. Ербогачен. На перепроверку были направлены работы участников ВПР по русскому языку 8 класса - 22 работы. По результатам региональной перепроверки необъективно были оценены 100 % работ, по результатам муниципальной перепроверки- 61,5%.

Основные причины необъективного оценивания работ по результатам региональной перепроверки ( доля ошибок от общего количества выполненных заданий %)

пропуск явных ошибок обучающихся- 3,6%;

оценка работ учителями не по критериям – 9,6%;

балл учителя непонятен в силу множественных исправлений- 0,2%;

неверно отмечено невыполненное задание – 6,4%.

По результатам муниципальной перепроверки основная причина – пропуски явных ответов обучающихся.

Выводы.

В муниципальной перепроверки участвовали 5 общеобразовательных учреждений, в региональной перепроверке – 1 СОШ с. Ербогачен;

В 70,1% работ всех участников ВПР баллы муниципальных экспертов и учителей совпали. Баллы региональных экспертов и учителей русского языка 8 класса МБОУ СОШ с. Ербогачен не совпал ни в одной работе участника ВПР.

Высокий процент необъективно оцененных работ участников ВПР в МКОУ СОШ с. Подволошино (54,2%)

Самый низкий процент необъективно оцененных работ в МКОУ СОШ с. Преображенка -9,1%

По итогам муниципальной и региональной перепроверки выявлено, что более всего учителя проверяют работы участников ВПР не по критериям.

**Рекомендации:**

1. Провести учителями и методическими объединениями анализ полученных результатов по ВПР (по отметкам, на соответствие годовых отметок с результатами ВПР, по распределению первичных баллов, по выполнению заданий группами учащихся, по достижению планируемых результатов).
2. Провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР.
3. Разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР.
4. Способствовать повышению заинтересованности учителей в использовании объективных результатов федеральных и региональных оценочных процедур.
5. Принять в ОУ прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.
6. Обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей как в предметной области, так и в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.