

Методические рекомендации по анализу результатов Всероссийских проверочных работ на уровне общеобразовательного учреждения.

В Российской Федерации сложилась единая система оценки качества образования, которая позволяет вести мониторинг знаний умений и освоения учащимися содержания предметов на разных уровнях обучения, выявлять и решать проблемы в разрезе тем, учебных предметов или образовательных программ. Сложившаяся система позволяет получить объективную информацию о качестве образования в общеобразовательном учреждении, провести самодиагностику и выявить имеющиеся проблемы, принять управленческие решения по корректировке образовательной деятельности; родителям получить информацию о качестве знаний своих детей.

Одной из многоуровневых процедур системы оценки качества образования в настоящее время являются Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР). Целью ВПР является оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования, в том числе и результатов ВПР, является основополагающим этапом управления образованием в рамках ВСОКО.

Качество образования, при оценке результатов ВПР, определяет:

- динамика индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня

- уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

Учет динамики индивидуальных образовательных достижений, обучающихся осуществляется по итогам внешних и внутренних оценочных процедур, и диагностик, проводимых в рамках внутришкольной системы мониторинга, являющейся частью ВСОКО. ВПР с возможностью оценки как предметных так метапредметных результатов позволяют достичь основную цель внутришкольного мониторинга – определение образовательных потребностей и интересов личности, эффективное поступательное развитие способностей учащихся, выявление индивидуальных проблем в обучении и их своевременное решение.

При проведении аналитической обработки результатов ВПР необходимо опираться на технологию проблемно-ориентированного анализа, это определяет направление анализа с конца: какие результаты ОУ не устраивают

что необходимо изменить в образовательном процессе → какие условия надо создать либо изменить в ОУ.

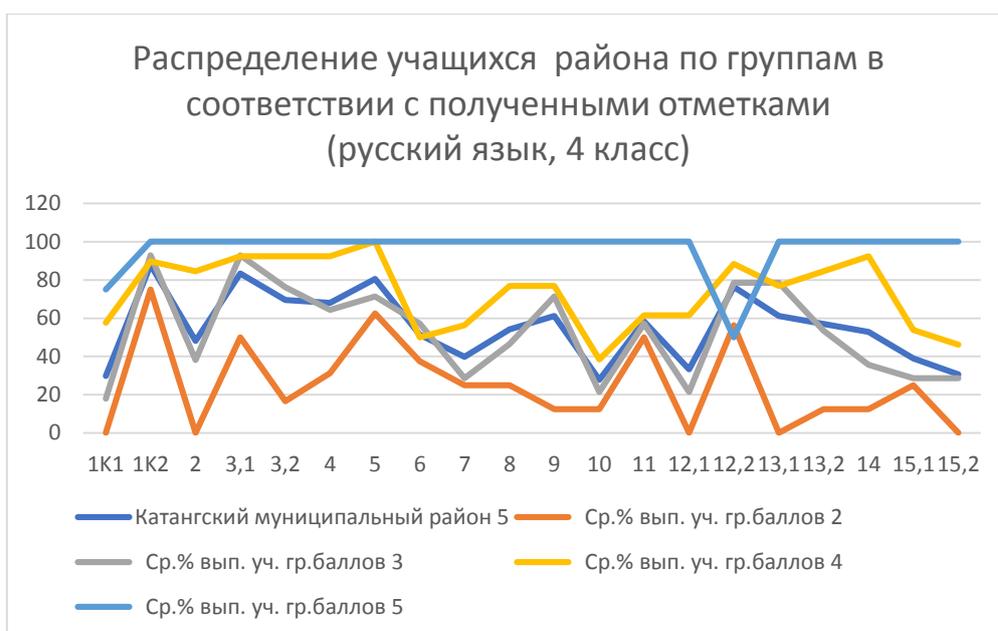
Источником статистической и аналитической информации выступают результаты ВПР, которые размещаются в личном кабинете ФИС ОКО. В личном кабинете ОУ размещается: статистическая информация распределения первичных баллов по ОО, статистика отметок на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях, выборка по выполнению каждого задания и индивидуальные результаты участников, сравнение отметок с отметками по журналу, выполнение заданий группами участников, достижение планируемых результатов.

Отчет достижения планируемых результатов сформирован по блокам примерной общеобразовательной программы. Результаты обучающихся по каждому из оцениваемых блоков выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС позволяют выявлять проблемные зоны как отдельного ученика, так и всей образовательной системы школы. Важно понимать, что чем раньше эти пробелы начинают появляться, тем труднее любому ученику осваивать предмет и учиться дальше – невозможно усваивать более сложные вещи, не понимая простых. Например, не освоив базовые математические навыки невозможно получить положительные результаты в решении задач по физике, химии и информатики.

Для более наглядного представления результатов ВПР рекомендуется:

- 1) Отчет достижение планируемых результатов разделить на группы учащихся с разной подготовкой и построить соответствующие графики, что позволит оценить, каким образом одно и тоже содержание осваивается разными группами учащихся. Например, графики распределения учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале позволяет выявить, что для групп учащихся с низким и недостаточным уровнем подготовки (получившие «3» и «2») справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня. Таким образом, это свидетельствует о том, что учащиеся данной группы не достигают даже базового уровня подготовки.

Диаграмма 1



Таким образом, из диаграммы видно, что четвероклассники района справились со следующими заданиями базового уровня:

-получившие отметки «2», справились со следующими заданиями базового уровня: 1K2 (1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах), но в тоже время с заданием 1K1 не справились

); 5(Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие);

- получившие отметки «3» - 1К1, 5, 4 (Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала), 9 (Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту), 11(Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс), 12 (Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся).

Обратить внимание при анализе на результаты, полученные за задания 1К1,2. На графике распределения учащихся по группам в соответствии с полученными результатами виден разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие результаты, а также на задание 10 (подбирать синонимы для устранения повторов в тексте), которое вызывает затруднения у обучающихся, получивших отметки «2», «3» и «4». Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной образовательной системе (одна программа и те же условия) очевиден вывод о системных проблемах, которые требуют изменений.

Дефициты в учебных достижениях обучающихся необходимо анализировать по всем заданиям. В каждом случае использовать одинаковые критерии анализа, которые определяются заранее и являются неизменными.

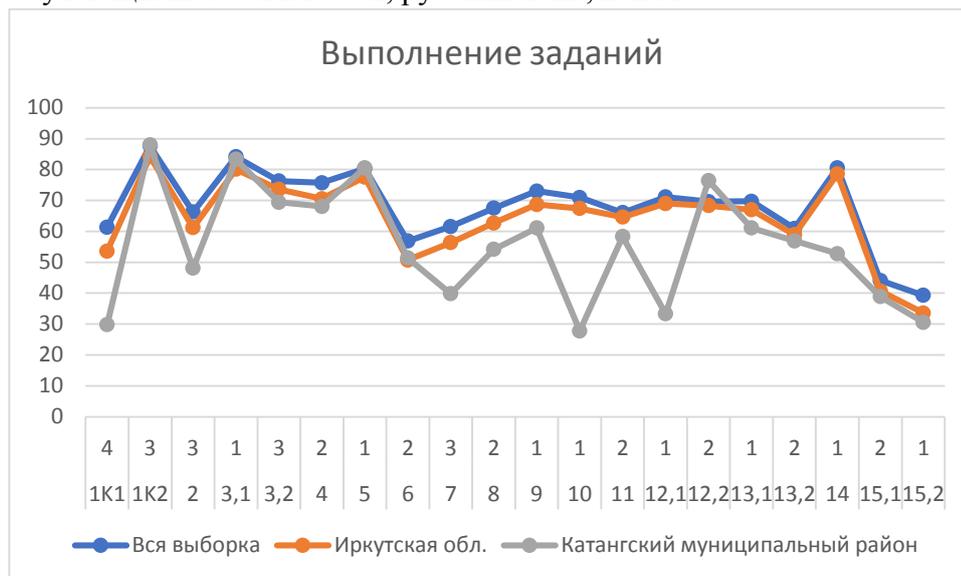
Аналогично можно построить графики по уровню результатов различных видов заданий (базовый, повышенный и высокого уровня сложности).

Спецификация работы (размещены на ФИС ОКО вместе с демоверсией по предмету) и отчет достижение планируемых результатов позволит точно определить типичные ошибки, что позволит найти причины затруднений: например, дидактических материалах (односторонность материалов, присутствие только типовых задач), неэффективных методиках и технологиях, дефектах школьной образовательной программе (несоответствие в содержание, сроках освоения или объемах).

Таким образом, независимые оценочные процедуры показывают несоответствие между ФГОС и реальным содержанием предметов в школе.

- 2) При анализе отчета достижение планируемых результатов акцентировать внимание на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по всей выборке, по региону, по муниципалитету. Нагляднее использовать диаграмму, которая сравнивает результаты по каждому заданию со всей выборкой и по ОО или по отдельной группе. Например, диаграмм выполнение заданий по всей выборке, региону, муниципалитету и ОО.

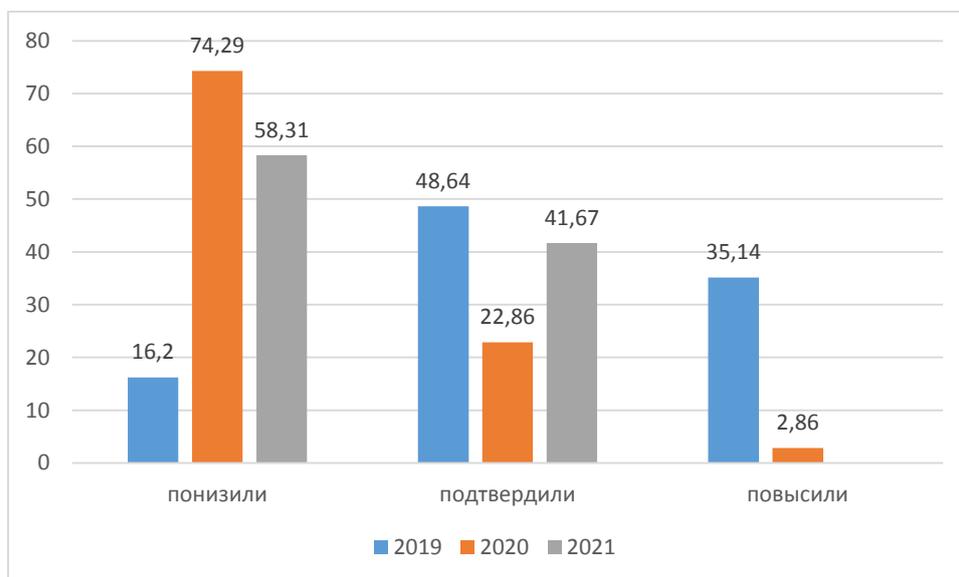
Диаграмма 2. График выполнения заданий по различным выборкам обучающимися 4-х классов, русский язык, 2021 г.



На диаграмме 2 очевидны проблемы с заданиями 1K1,2,7,10,12.1. В тоже время, видны и положительные результаты по заданиям 1K2,3.1,9,12,2, что свидетельствует об эффективности образовательного процесса - позволяет осваивать учащимся содержание учебного процесса на необходимом уровне.

3. При анализе сравнения отметок с отметками по журналу делаются выводы об объективности текущего оценивания.

Диаграмма 3. Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу в динамике за три года, русский язык, 4 класс



- 4. Анализируя индивидуальные результаты обучающихся, проводим лонгитюдное исследование, определяем индекс низких результатов. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников ВПР, результаты которых меньше или равны нижней границе по данному предмету. Он включает не только участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и участников, прошедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это

значение первичного балла выше минимального порога для данного предмета. Разность значения индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших за работу отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т. е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке. Нагляднее информация отражается в диаграммах 3 и 5)

Обучающиеся распределены на 3 группы:

1 группа(обучающиеся 4 классов 2017 г., 5 классов 2018 г., 6 классов 2019 г и 7 классов 2020 года);

2 группа (включены обучающиеся 4 классов 2018 г., 5 классов 2019 года и 6 классов 2020 года).

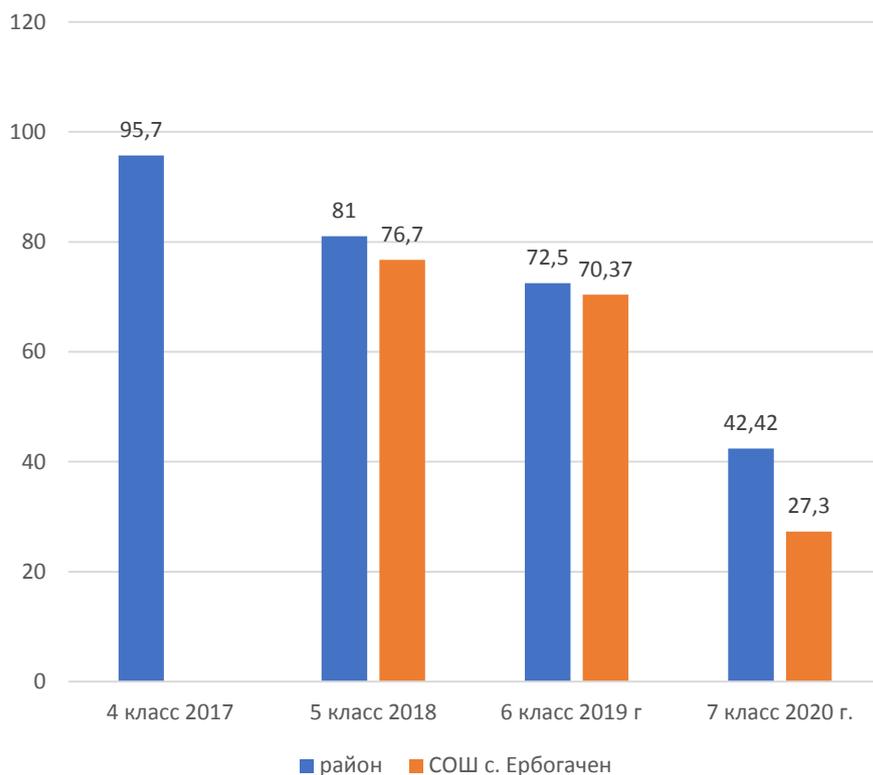
3 группа(4 кл.2019 и 5 кл.2020 г.)

Представленные данные по всем группам обучающихся свидетельствуют о снижении успеваемости от 4 к 5 классу и последующим.

По русскому языку результаты обучающихся второй группы ниже, чем показатели первой и третьей группы. Так, в первой группе разрыв составил от 20 до 81%, во второй от 6 до 29 % (СОШ с. Ербогачен), в третьей -16,9

Диаграмма 3. Успеваемость по русскому языку трех групп обучающихся СОШ с. Ербогачен

Успеваемость по русскому языку обучающихся 1 группы, %



Успеваемость по русскому языку обучающихся 2 группы, %

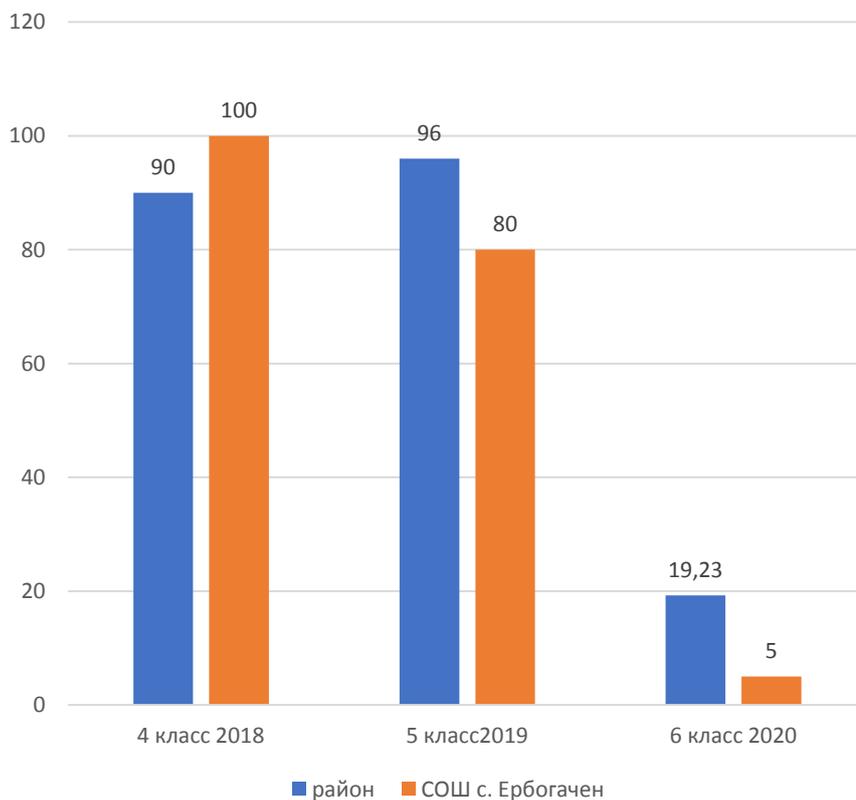
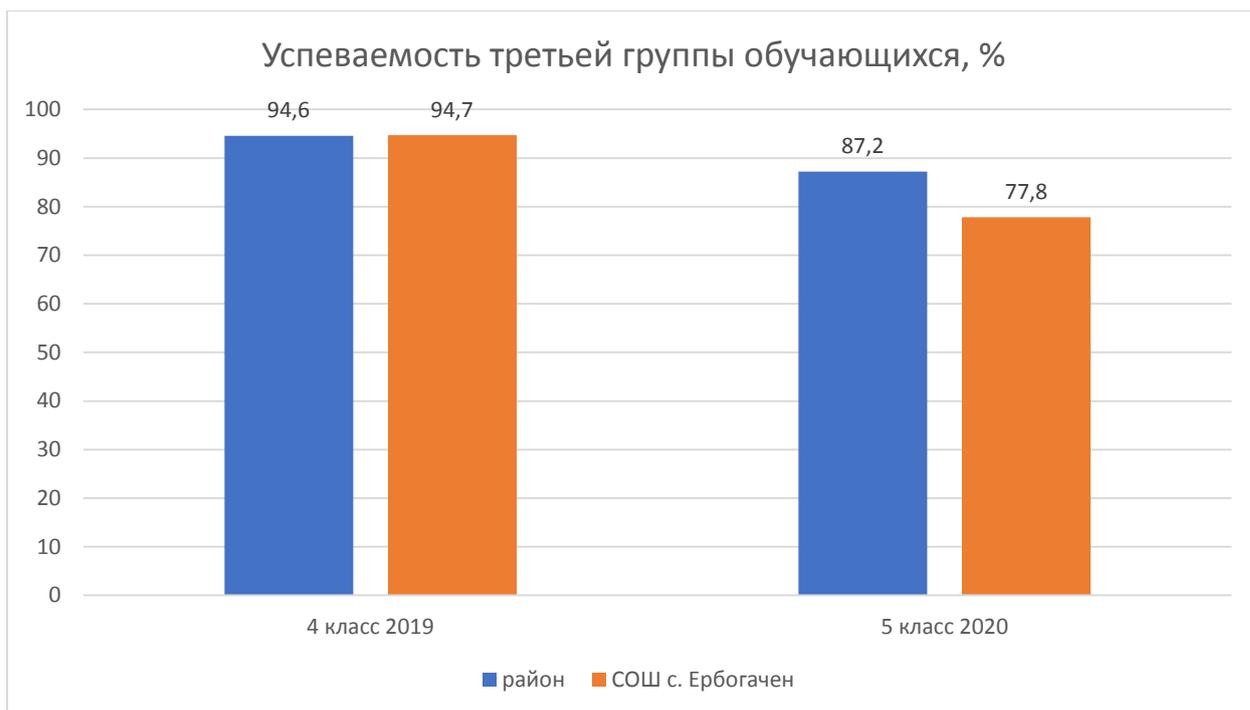


Диаграмма 5.



Индекс низких результатов обучающихся по математике отражен на диаграммах 6-8

Диаграмма 6. Индекс низких результатов первой группы

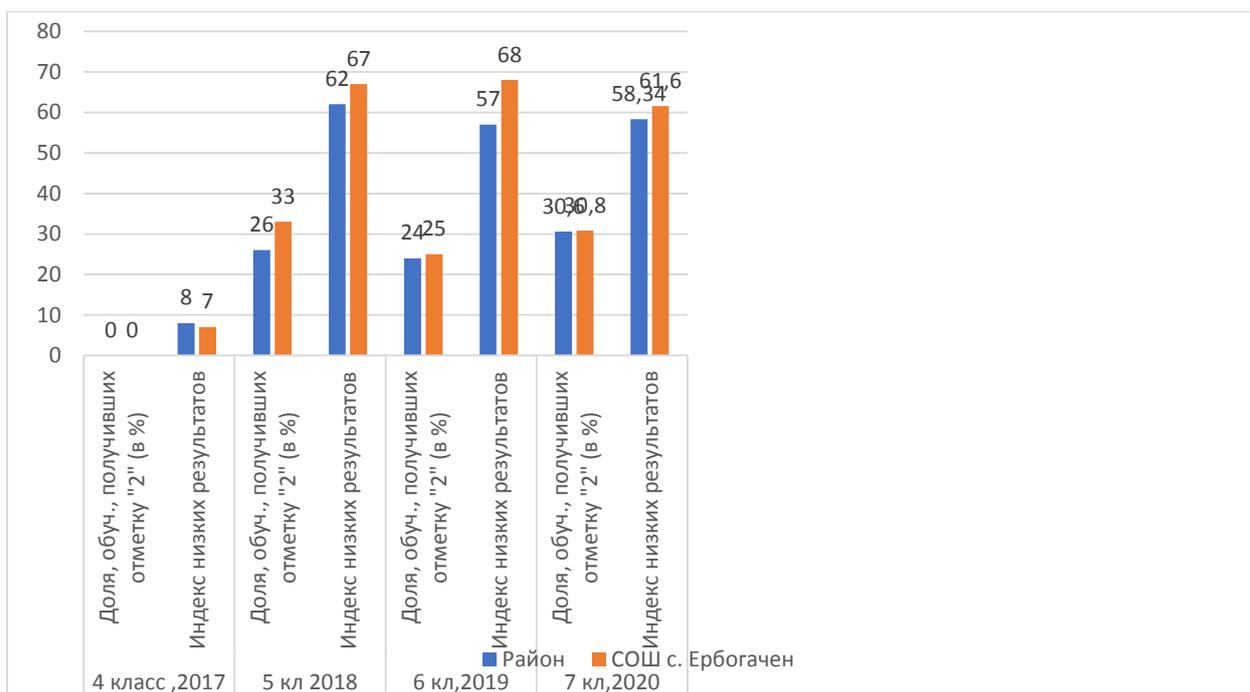


Диаграмма 7. Индекс низких результатов второй группы

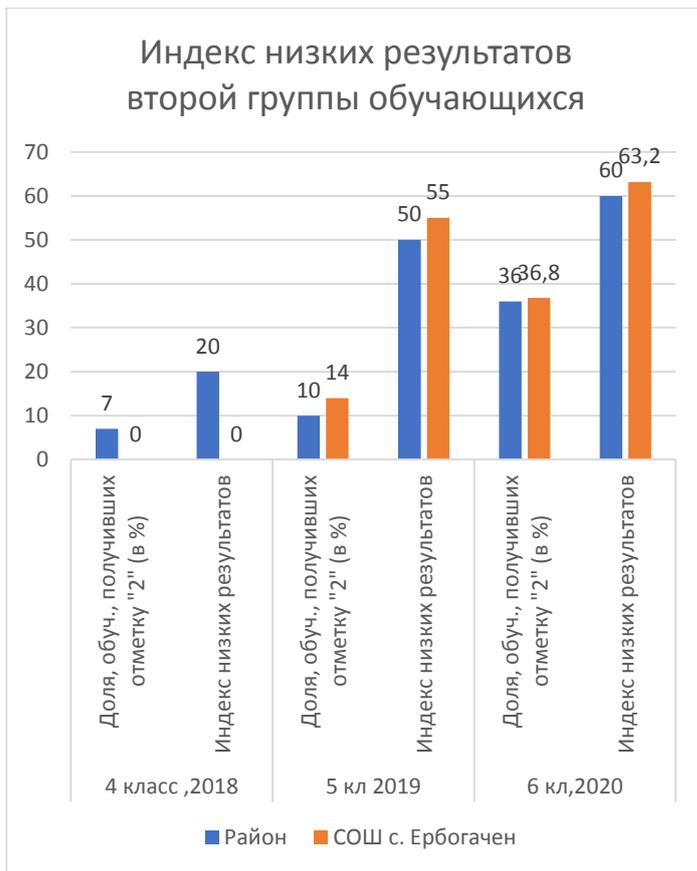
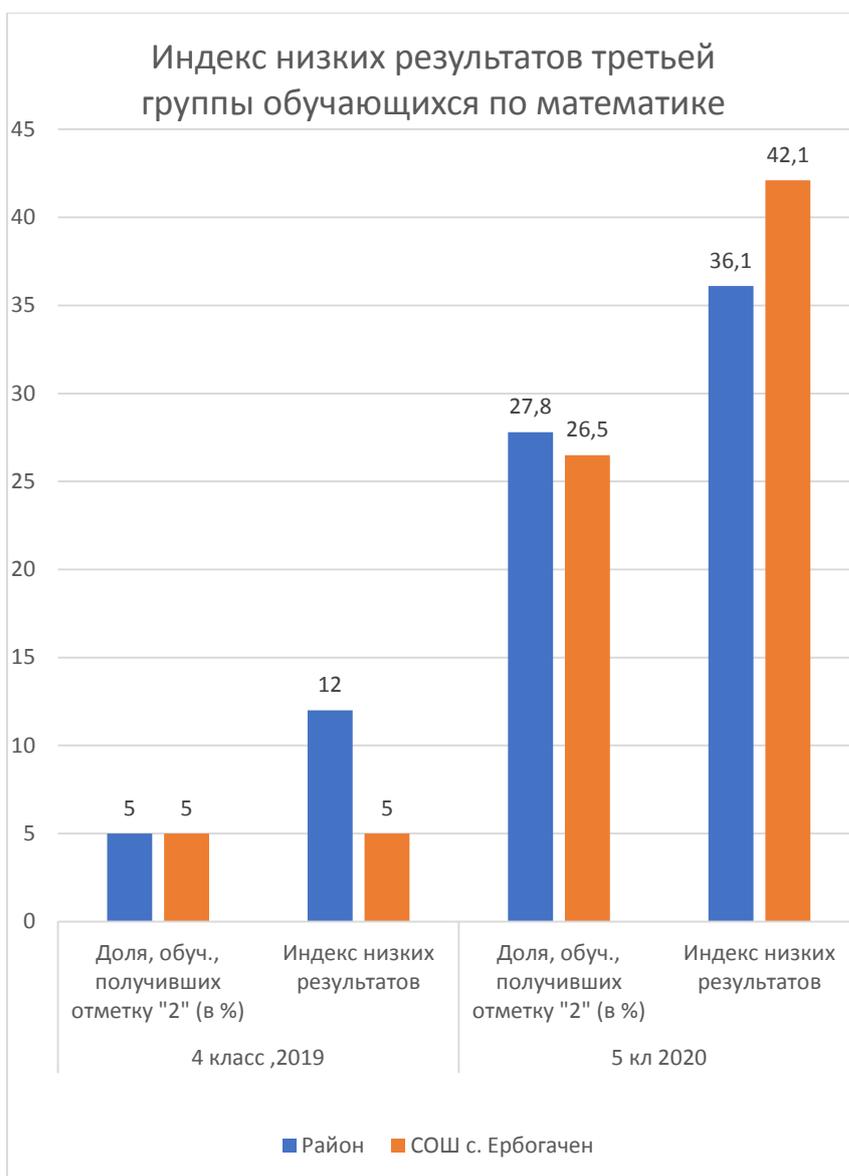


Диаграмма 8. Индекс низких результатов третьей группы.



Таким образом, В СОШ с. Ербогачен во всех трех группах отмечается доля обучающихся, получивших отметку «2», в 2020 году в первой группе произошло снижение индекса низких результатов, во второй и третьей – отмечен ежегодный рост индекса низких результатов по математике.

Способы использования данных ВПР могут быть разделены на две категории:

- использование для принятия решений в отношении конкретных учащихся (например: диагностика проблем в обучении – определение мер по их преодолению – корректировка образовательного процесса);
- использование для принятия решений в отношении сложившейся в школе системы образования (например: изменения в ООП или учебном плане в связи с переходом на углубленное изучение отдельных предметов, разработка индивидуальных планов, оценки условий обучения и приобретение необходимого оборудования и т.д.). При этом уровнями принятия управленческих решений могут являться следующие:
 - первый уровень – уровень администрации;

- второй уровень – методических объединений учителей;
- уровень педагога.

Использование результатов внешних процедур оценки качества образования на каждом из вышеперечисленных уровней позволяет управлять развитием и принимать решения по обеспечению качества образования. Результаты ВПР на уровне школы могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса: разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития); психолого-педагогическое сопровождение учащихся или групп учащихся с проблемами, или высокими достижениями в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов); формирование программ организационно-методической поддержки учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты по результатам ВПР (например, через персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения, наставничество).

Интерпретация результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях может быть использована для корректировки или построения внутришкольного мониторинга результатов учащихся, для наблюдения за показателями образовательного процесса.

Одним из инструментов внутришкольного мониторинга являются контрольные работы административного уровня. При планировании и составлении административных проверочных работ (включать задания аналогичные ВПР), следует сделать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР.

Необходимо акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам – внести изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных сложных/проблемных тем.

Рекомендуется ознакомить родителей с обобщенными обезличенными результатами ВПР на родительских собраниях. Рассказать, какие блоки заданий вызвали затруднения у обучающихся, какие основные ошибки допущены в работах.

Принятие управленческих решений по результатам ВПР направлено на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования и преодоление негативных тенденций.

