

Аналитическая справка по результатам мониторинга муниципальной системы оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципального образования «Катангский район».

В соответствии с приказом МОО администрации МО «Катангский район» от 11.04.2023 года № 61-д «О проведении мониторинга муниципальной системы оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципального образования «Катангский район» и в соответствии Положением о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях района, утвержденного приказом МОО администрации МО «Катангский район» от 18.01.22 № 12-д в апреле-июне проведен мониторинг.

Целью мониторинга является получение актуальной, объективной, достоверной и информации о состоянии образования в муниципалитете, о тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для принятия обоснованных управленческих решений.

Основные задачи мониторинга:

1. Получение достоверных данных о качестве подготовки обучающихся и уровне объективности процедур оценки качества образования.
2. Выявление факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся.
3. Проведение анализа полученных данных и подготовка адресных рекомендаций по результатам.
4. Интерпретация полученных данных и подготовка на их основе управленческих решений.

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

1. Оценка качества образовательных результатов;
  2. Оценка качества образовательной деятельности;
  3. Оценка качества образовательной среды (Оценка условий осуществления образовательной деятельности)
1. Результаты мониторинга по направлению «Оценка качества образовательных результатов»

Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся в МО «Катангский район» представлены в таблице 1 и 2.

Для проведения мониторинга использовались следующие методы сбора информации: использование данных ФИС ОКО ( статистика по ВПР), РИС ГИА (результаты ОГЭ, ЕГЭ), региональной диагностики по функциональной грамотности, результаты муниципальной диагностической работы по читательской грамотности, отчеты общеобразовательных учреждений.

В мониторинге приняли участие 5 общеобразовательных учреждений района ( не приняли участие НШДС с. Ерема -не было выпускников на уровне начального общего образования)

Таблица 1. Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся

Показатель	Условия оценивания	СОШ с. Ербогаче н	СОШ с. Преображенка	СОШ с. Непа	СОШ с. Бур	СОШ с. Подволошино	НШДС с. Ерема	Район
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования								
Доля обучающихся 1-4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО (по результатам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир)	Не менее 75% по одному предмету – 1 балл, по двум предметам – 2 балла; по трем предметам – 3 балла	91,1% 3 балла	100% - 3 балла	100% - 3 балла	нет участников	100% - 3 балла	нет участников	92,56%
Доля обучающихся 1-4-х классов успешно справившиеся с заданиями высокого уровня ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру	Не менее 25% по одному предмету – 1 балл, по двум предметам – 2 балла; по трем предметам – 3 балла	2	2	0		0		25,53%
Доля обучающихся 4-х классов, у которых отметки «4» и «5» по журналу и результатам ВПР совпали	100; обучающиеся подтвердили – 2 балла, от 89-99 % обучающихся подтвердили – 1 балл	50,98% 0 баллов	100% 2 балла	50% 0 баллов		100% 2 балла		56,4%
Доля обучающихся 4-х классов, освоивших образовательные	100 %- 2 балла 95-99% - 1 балл	2	2	2		2		100%

программы на уровне начального общего образования и переведенных на уровень основного общего образования								
По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования								
Доля обучающихся 1-4 классов, показавших базовый уровень читательской грамотности, от общего числа участников диагностической работы	100% - 2 б. 55- 75% - 1 б.	55,17% 1 балл	2 балла	0		2		60,6%
Доля обучающихся, показавших повышенный уровень читательской грамотности, от общего количества участников диагностической работы	Более 25% - 2 б. 10-24% - 1 б.	3,4% 0 баллов	0	0		0		3,03%
Доля обучающихся, вовлеченных в реализацию проектной деятельности, от общей численности обучающихся на уровне начального общего образования	100% - 1 балл	1 балл	1балл	1балл	1балл	1балл	1балл	100%
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования								
Доля выпускников,	100%- 2 балла от	95,5% 1 балл	2	2	2	2		96,7%

получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до государственной итоговой аттестации, (далее –ГИА) в 9-х классах(без учета сентябрьских сроков)	95до 99% - 1 балл							
Доля выпускников, набравших по четырем предметам ОГЭ в сумме 20 баллов ( по рекомендованно й ФИПИ 5-балльной шкале)(без учета сентябрьского периода	10-15%- 1 балл более 15% - 2 балла	0	0	0	0	0	0	0
100% обучающихся , допущенных до ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов ( по состоянию на 1 марта)	100%- 2 балла	2	2	2	2	2		100
Доля выпускников, получивших аттестаты с отличием, от общего количества выпускников	10% - 1 балл более 10% - 2 балла	0	0	0	0	0	0	0
Доля обучающихся 5-8 классов,	100 % обучающихся	32,5% 0 баллов	71,42% 1 балл	80% 1 балл	75%, 1 балл	2		52,2%

подтвердивших качество обученности по математике и русскому языку результатами ВПР	подтвердили – 2 балла, от 70 до -99 % обучающихся подтвердили – 1 балл							
Доля обучающихся 5-8-х классов, успешно справившиеся с заданиями базового уровня ВПР по русскому языку и математике от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО	90-100% обучающихся справились с заданиями базового уровня по двум предметам - 2 балла; 75-89% - 1 балл, менее 75% - 0 баллов	65,98% 0 баллов	79,3% 1 балл	78,58% 1 балл	90,9 2 балла	95,1% 2 балла		73,09%
Доля обучающихся 5-8-х классов успешно справившиеся с заданиями высокого уровня ВПР по русскому языку и математике	Не менее 25% по одному предмету – 1 балл, по двум предметам – 2 балла	0	0	0	0	0		0
По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования								
Доля обучающихся 5-8 классов, показавших базовый уровень читательской грамотности, от общего числа участников диагностической работы ( анализировались результаты диагностической работы по читательской	100%- 2 б. 55- 99% - 1 б. менее 55% – 0 баллов	86% 1 балл	100% 2 балла	0% 0 баллов	100% 2 балла	100% 2 балла		86,66%

грамотности 9-х классов)								
Доля обучающихся, показавших повышенный уровень читательской грамотности, от общего количества участников диагностической работы	Более 25% - 2 б. 10-24% - 1 б.	0	0	0	0	0		0
- Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект, от общей численности обучающихся на уровне основного общего образования	100% - 1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл		100%
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования								
Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА -11(без учета сентябрьских сроков)	100% - 2 балла	2 балла	2 балла	нет выпускников	нет выпускников	2 балла		100%
Доля медалистов, получивших по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов	100% - 1 балл	0	0			0		0 медалистов нет
Доля обучающихся, преодолевших минимальный	100% -2 балла	14,29% 0 баллов	2			2		44,4%

порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору								
По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования								
Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне среднего общего образования от общей численности обучающихся на уровне среднего общего образования	100% - 1 балл	1 балл	1 балл			1 балл		100%
По реализации адаптированных основных общеобразовательных программ								
Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (задержка психического развития), показавших положительную динамику и переведенных на обучение по основной общеобразовательной программе, от общего количества обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с задержкой психического развития	10 % - 1 балл свыше 10% - 2 балла	0		0				0%
Доля обучающихся по АООП (вариант	100% - 2 балла	2	Выпускников нет					100%

7.1 и 7.2), получивших аттестат об основном общем образовании								
По оценке функциональной грамотности								
Доля обучающихся , в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего количества обучающихся	100%- 2 балла 90% - 1 балл					83,3% ( не участвовал 1 ученик ) 1 балл		83,3
Доля обучающихся , показавших базовый и (или) повышенный уровень читательской грамотности от общего количества обучающихся в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	75%- 100% 2 балла 50-74 % - 1 балл					60% 1 балл		60%
Доля обучающихся, показавших базовый и (или) повышенный уровень математической грамотности от общего количества обучающихся в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	75%- 100% 2 балла 50-74 % - 1 балл					20% 0 баллов		20%

Доля обучающихся, показавших базовый уровень и (или) повышенный уровень естественно-научной грамотности от общего количества обучающихся в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	75%- 100% 2 балла 50-74 % - 1 балл					0% 0 баллов		0
Доля обучающихся, показавших базовый и повышенный уровень функциональной грамотности	Свыше 10%- 2 балла					0% 0 баллов		0
Итого общее количество баллов 54 балла ( по НШДС – 15 баллов)								

В соответствии с утвержденным оценочным интервалом качества подготовки обучающихся( уровень (расчет осуществляется от максимально возможного балла для конкретного ОУ): минимальный – от 0 до 25%; низкий – 26- 49%, средний -50-75%, высокий – 76-100 %, определен уровень подготовки обучающихся по ОУ- данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень подготовки обучающихся по ОУ по результатам мониторинга по итогам 2020/2021 учебного года и 2022/2023 учебного года.

ОУ	Уровень подготовки по итогам 2020/2021 учебного года	Уровень подготовки по итогам 2022/2023 учебного года
МБОУ СОШ с. Ербогачен	Низкий (34,2%)	Низкий ( 43,8%)
МКОУ СОШ с. Преображенка	Средний (55,6%)	Средний ( 65%)
МКОУ СОШ с. Подволошино	Низкий ( 41,4%)	Средний ( 56%)

МКОУ СОШ с. Непа	Низкий ( 35,5%)	Низкий ( 36,1%)
МКОУ СОШ с. Бур	Средний ( 57,6%)	Средний (53,63%)
НШДС с. Ерема	Средний ( 71,4%)	Не было обучающихся 4 класса
Район		Низкий (40,7%)

По результатам мониторинга определены:

1. Положительные тенденции на уровне начального общего образования:

100% обучающихся в 2022/2023 учебном году освоили образовательную программу начального общего образования и переведены на уровень основного общего образования;

более 90% обучающихся района показали базовый уровень подготовки по результатам ВПР;

100% обучающихся вовлечены в реализацию проектной деятельности

2. Проблемные поля на уровне начального общего образования:

более 40 % обучающихся не подтверждают отметки «4» и «5» по журналу результатами ВПР, что может свидетельствовать о необъективности текущего оценивания;

обучающиеся не выполняют/ не справляются с заданиями высокого уровня сложности;

40% обучающихся по завершению начального общего образования показали низкий уровень читательской грамотности, что вызовет определенные трудности при освоении образовательной программы основного общего образования.

3. Положительные тенденции на уровне основного общего образования:

100% выпускников района допущены к государственной итоговой аттестации в 2023 году (в 2022 г. – 97,7%);

96,7% выпускников получили аттестат об основном общем образовании в основной срок ОГЭ (в 2022 году -77,3%);

100% обучающихся защитили итоговый индивидуальный проект в 2023 году (2022 г.- 100%)

4. Проблемные поля на уровне основного общего образования:

выпускники района не набирают 20 баллов по четырем предметам ОГЭ;

48% обучающихся 5-8 классов не смогли подтвердить качество обученности по математике и русскому языку результатами ВПР;

обучающиеся 5-8 классов района не справляются с заданиями высокого уровня ВПР по русскому языку и математике;

13,4% выпускников показали по результатам диагностической работы по формированию читательской грамотности показали пониженный уровень;

5. Положительные тенденции на уровне среднего общего образования:

100% выпускников защитили итоговый индивидуальный проект, получили аттестаты о среднем общем образовании.

6. Проблемные поля:

Всего 55,6 % выпускников не смогли преодолеть минимальный порог баллов на ЕГЭ по предметам по выбору. 1 выпускник отказался от сдачи экзамена по выбору.

7. Положительные тенденции по реализации адаптированных программ:  
Выпускники 9-х классов, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, получили аттестаты об основном общем образовании в основной период
- Проблемные поля:  
По результатам ПМПК обучающихся, с задержкой психического развития, переведенных на обучение по основной общеобразовательной программе, нет
8. Положительные тенденции по оценке функциональной грамотности:  
По результатам региональной диагностики функциональной грамотности обучающиеся района показывают базовый уровень читательской грамотности.
9. Проблемные поля:  
Обучающиеся района показывают пониженный уровень функциональной грамотности

Таблица 2 Повышение уровня объективности оценки образовательных результатов

Показатель	Условия оценивания	СОШ с. Ербога чен	СОШ с. Преображенка	СОШ с. Непа	СОШ с. Бур	СОШ с. Подволошино	Район
Доля выпускников, подтвердивших медаль на государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	100% - 1 балл	0	0			0	0
Доля образовательных учреждений не попавших в список Рособнадзора, как учреждение с признаками необъективности по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)	100%- 1 балл	1	1	1	1	1	100%
Доля образовательных учреждений, охваченных общественным независимым	80-90% - 1 балл 100% - 2 балла	2	2	2	2	2	100%

наблюдением при проведении ВПР							
Доля образовательных учреждений, охваченных общественным независимым наблюдением при проведении Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ)	30-50% - 1 балл 100%- 2 балла	2	2	2	2	2	100%
Доля, выявленных нарушений общественными наблюдателями при проведении ВПР и ВсОШ	10 % выявленных нарушений - 16 не выявлено в 0% - 2 балла	2	2	2	2	2	0%
Доля участников ВПР, подтвердивших годовые отметки по журналу	80-99% - 1 балл 100%- 2 балла	34,5% 0 баллов	51,37% 0 баллов	43,3% 0 балло в	72% 0 баллов	64,9% 0 баллов	0
Итого	10 баллов	7 баллов/ 70 %	7 баллов 70%	7 балло в 77,8%	7 баллов 77,7%	7 баллов 70%	72,9%

#### Выводы:

Уровень объективности оценки образовательных результатов по ОУ средний.

1. Положительные тенденции:  
100% ОУ в 2023 г. не попали в список школ с необъективными результатами;  
100% ОУ обеспечивают общественное наблюдение при проведении федеральных оценочных процедур.
2. Проблемные поля:  
от 28 до 65% участников ВПР во не подтверждают свои отметки по журналу результатами ВПР. Высокий % подтверждения в СОШ с. Бур, низкий – СОШ с. Ербогачен.

Адресные рекомендации:

Руководителям ОУ:

- рассмотреть результаты мониторинга показателей качества подготовки обучающихся по итогам 2022/2023 учебного года на педагогическом совете, методических объединениях, совещаниях;

- принять управленческие решения по результатам мониторинга;

- продолжить системную работу по формированию функциональной грамотности обучающихся;

- внести корректировки в планы по повышению качества образования, в Положение о ВСОКО;

сформировать единую объективную систему оценки качества образования школы;

рассмотреть вопрос по соблюдению принципа объективности при проведении оценочных процедур на педагогическом совете.

Руководителям СОШ сс. Ербогачен и Подволошино организовать работу с выпускниками, не получившими аттестаты об основном общем образовании в основной период, по подготовке их к передаче экзаменов в дополнительные (сентябрьские сроки).

Руководителям СОШ сс. Ербогачен и Непа:

провести дополнительный углубленный анализ объективности школьных отметок в целях выявления классов, предметов с противоречивыми результатами.

### 3. Результаты мониторинга по направлению «Оценка качества образовательной деятельности»

#### 3.1. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Для проведения мониторинга «Системы обеспечения профессионального развития педагогических кадров» использовались статистические данные региона (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО), статистические отчеты общеобразовательных учреждений, аналитические справки муниципального отдела образования, результаты представлены в таблице 3.

Для оценивания системы используется балльная процедура измерения. Баллы по показателям суммируются. В результате получают итоговые баллы по позициям оценивания, сумма которых дает итоговую оценку организации и реализации системы обеспечения профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения.

Максимальный итоговый результат оценки эффективности системы работы образовательных учреждений по обеспечению профессионального развития педагогических кадров составляет 21 балл.

В соответствии с утвержденным оценочным системой обеспечения профессионального развития педагогических работников (уровень (расчет осуществляется от максимально возможного балла: низкий – 0- 49%, средний -50- 75%, высокий – 76-100 %).

Таблица 3. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

№	Показатель	Условия оценивания	Максимальное количество баллов
1	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)	от 75 до 100% -2 балла; от 50 до 75% - 1 б. менее 50% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		2
	МКОУ СОШ с. Преображенка		2
	МКОУ СОШ с. Подволошино		2
	МКОУ СОШ с. Непа		2
	МКОУ СОШ с. Бур		2
	МКОУ НШДС с. Ерема		2
2	Доля молодых педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества молодых педагогов по каждому из видов дефицитов	от 75 до 100% -2 балла; от 50 до 75% - 1 б. менее 50% - 0 б	2
3	Доля педагогических работников, принявших участие в процедуре оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам учебного плана, от общего числа педагогических работников ОО	от 50 до 100% -2 балла; от 10 до 50% - 1 б. менее 10% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		1
	МКОУ СОШ с. Преображенка		1
	МКОУ СОШ с. Непа		1
4.	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по обновлению содержания и освоению новых технологий, ФГОС, от общего количества педагогических работников ОО	от 75 до 100% -2 балла; от 50 до 75% - 1 б. менее 50% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		2
	МКОУ СОШ с. Преображенка		2
	МКОУ СОШ с. Подволошино		2
	МКОУ СОШ с. Непа		2
	МКОУ СОШ с. Бур		0
5	Доля педагогических работников, принявших участие в муниципальных конкурсах, от общего количества педагогов ОО	от 50 до 100% -2 балла; от 20 до 50% - 1 б. менее 20% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		1
	МКОУ СОШ с. Преображенка		49
	МКОУ СОШ с. Подволошино		100
	МКОУ СОШ с. Непа		15,4
	МКОУ СОШ с. Бур		50
6	Доля педагогических работников, принявших участие в региональных	от 10 до 50% -2 балла;	2
			14,3

	конкурсах, от общего количества педагогов ОО	менее 10% - 1 б	
	МКОУ СОШ с. Ербогачен	8,1	1
7	Доля педагогических работников, охваченных программой наставничества, от общего количества педагогов	от 30 до 100% - 2 балла; от 10 до 30% - 1 б. менее 10% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		2
	МКОУ СОШ с. Преображенка		2
	МКОУ СОШ с. Подволошино		1
	МКОУ СОШ с. Непа		2
	МКОУ СОШ с. Бур		1
	МКОУ НШДС с. Ерема		2
8	Доля педагогических работников, принявших участие (получивших практическую помощь) в семинарах, информационно-методических совещаниях и т.п, от общего числа педагогов	от 50 до 100% - 2 балла; от 10 до 50% - 1 б. менее 10% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		2
	МКОУ СОШ с. Преображенка		2
	МКОУ СОШ с. Непа		2
	МКОУ СОШ с. Бур		2
	МКОУ СОШ с. Подволошино		2
9	Доля педагогических работников, принявших участие в обобщении и презентации своего опыта, от общего количества педагогов ОО	от 50 до 100% - 2 балла; от 10 до 50% - 1 б. менее 10% - 0 б	2
	МБОУ СОШ с. Ербогачен		2
	МКОУ СОШ с. Преображенка	100	2
	МКОУ СОШ с. Непа	100%	2
	МКОУ СОШ с. Бур	100	2
	МКОУ СОШ с. Подволошино	50%	2
10	Педагогические работники, принявшие участие в экспертной деятельности: <b>на региональном уровне:</b> МБОУ СОШ с. Ербогачен	<b>26</b>	2
	МКОУ СОШ с. Преображенка		2
	МКОУ СОШ с. Непа		2
	МКОУ СОШ с. Бур		2
	МКОУ СОШ с. Подволошино		2
	<b>на муниципальном уровне:</b>	<b>16</b>	

	МБОУ СОШ с. Ербогачен		1
	МКОУ СОШ с. Преображенка		1
	МКОУ СОШ с. Непа		1
	МКОУ СОШ с. Бур		1
	МКОУ СОШ с. Подволошино		1
	Итого: общее количество баллов:	21	
	По ОУ: МБОУ СОШ с. Ербогачен		15 баллов (71,4% от общего количества баллов)
	МКОУ СОШ с. Преображенка		16 баллов (76,2%)
	МКОУ СОШ с. Непа		16 баллов (76,2%)
	МКОУ СОШ с. Бур		10 баллов (47,6%)
	МКОУ СОШ с. Подволошино		12 баллов (57,2%)

#### Выводы:

Низкий уровень оценки системы обеспечения профессионального развития педагогических работников по итогам 202/2023 учебного года имеет МКОУ СОШ с. Бур, средний- МКОУ СОШ с. Подволошино, высокий – МКОУ СОШ сс. Преображенка и Непа.

#### Положительные тенденции:

Педагоги всех ОУ прошли диагностику профессиональных дефицитов;

Большая часть педагогов ОУ прошли курсы повышения квалификации по обновлению содержания и освоению новых технологий, ФГОС;

Педагоги всех ОУ через участие в семинарах, информационно-методических совещаниях получают практическую методическую помощь;

Обобщили педагогический опыт на уровне ОУ- 44% педагогов; на уровне муниципалитета- 33%, на уровне региона -3,1%;

В экспертной деятельности на муниципальном уровне приняли участие 25% педагогов

#### Проблемные зоны:

36 % педагогов района приняли участие в муниципальных конкурсах; низкое участие педагогов СОШ сс. Бур и Подволошино в конкурсах;

недостаточно сформирована система наставничества в СОШ сс. Бур и Подволошино;

1% педагогов района приняли участие в региональных конкурсах;

В экспертной деятельности на региональном уровне приняли участие 7,2%

#### Адресные рекомендации руководителям ОУ:

1. Организовать участие педагогических работников в процедуре оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам учебного плана для решения задач по организации индивидуальных образовательных маршрутов учителей, по определению учителей, которые могут в качестве методиста-наставника оказывать помощь педагогам, испытывающих профессиональные затруднения.

2. Организовать/активизировать участие педагогов в региональных конкурсах и обобщение их опыта на муниципальном и региональном уровнях.

Администрации МКОУ СОШ сс. Бур и Подволошино:

1. Обеспечить участие педагогов в муниципальных конкурсах

Руководителю СОШ с. Бур: проанализировать свои результаты по каждому показателю, определить слабые стороны работы и реализовать систему мер, направленных на повышение соответствующих показателей.

3. Результаты мониторинга по направлению «Оценка качества образовательной среды» (Оценка условий осуществления образовательной деятельности)

### 3.1 Система создание информационно-образовательной среды

Для проведения мониторинга «Система создания информационно-образовательной среды» использованы отчеты общеобразовательных учреждений, результаты представлены в таблице 5.

Для оценивания системы используется балльная процедура измерения. Баллы по показателям суммируются. В результате получают итоговые баллы по позициям оценивания, сумма которых дает итоговую оценку организации и реализации системы обеспечения профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения.

Максимальный итоговый результат оценки данной системы составляет 10 баллов.

В соответствии с утвержденным оценочным интервалом системы создания ИОС (уровень (расчет осуществляется от максимально возможного балла: низкий – 0-49%, средний -50- 75%, высокий – 76-100 %).

Таблица 5. Система создания информационно-образовательной среды

№ п/п	Наименование	Количество	Баллы
<b>МКОУ СОШ с. Непя</b>			
1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	0,8	2
2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	6/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	6/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	16/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	14/100%	2
<b>МКОУ СОШ с. Подволошино</b>			

1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	2,3	2
2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	12/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	12/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	46/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	60/100%	2
<b>МКОУ СОШ с. Преображенка</b>			
1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	0,62	2
2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	13/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	13/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	31/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	23/100%	2
<b>МКОУ СОШ с. Бур</b>			
1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	1,5	2
2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	7/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	7/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	13/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	8/100%	2
<b>МБОУ СОШ с. Ербогачен</b>			
1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	7	2
2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	37/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	37/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	288/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	244/100%	2
<b>МКОУ НШДС с. Ерема</b>			
1	Количество учеников на 1 компьютер от общего количества обучающихся	1/100%	2

2	Количество рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	1/100%	2
3	Количество учителей, использующих в образовательном процессе компьютерную технику	1/100%	2
4	Количество учащихся, имеющих доступ к информационно-образовательной среде ОО	1/100%	2
5	Количество (доля) родителей обучающихся, имеющих доступ информационно-образовательной среде ОО	1/100%	2

Уровень оценки системы создания информационно-образовательной среды в образовательных учреждениях района высокий, но в тоже время, существует потребность в замене части компьютерного парка и оргтехники на новую по причине отсутствия приобретения/поставок техники, всего компьютеров, используемых в учебном процессе обучающимися – 141 ед., из их за последние 5 лет поступило - 39 компьютеров/ноутбуков, 102 компьютера/ноутбука - были приобретены ранее 2015 года

### 3.2. Система мониторинга кадровых условий

Результаты мониторинга представлены в таблице 6.

Таблица 6. Система мониторинга кадровых условий

№	Показатель	Условия оценивания	Максимальное количество баллов	Результаты по району
1	Доля образовательных организаций, полностью обеспеченных педагогическими кадрами	100%-2 б 90-99% - 1 б менее 90- 0 б.	2	33,3% 0 баллов
2	Доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего количества педагогов	не более 50% - 2 балла 51-70% - 1 балл выше 71% - 0	2	30% 2 балла
3.	Доля педагогов совместителей, от общего количества педагогических работников	Не выше 20% - 2 балла Выше 21-30% - 1 балл Более 30% - 0	2	56% 0 баллов
4	Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета ( профилю деятельности)	90-100% - 2 балла 70-89% - 1 балл менее 70% - 0 баллов	2	87% 1 балл
5.	Доля педагогов с установленной первой и	80-100 – 2 б. 50-79 – 1 б	2	44% 0 баллов

	высшей квалификационной категорией	Менее 50- 0		
6	Доля педагогов с высшим образованием	60-100% - 2 балла 50-59% - 1 балл менее 50% - 0 балла	2	60% 2 балла
7	Доля педагогов со стажем работы до 3-х лет	Не менее 20 % - 1 балл Менее 20% - 0 баллов	1	4% 0 баллов
8	Доля педагогов, имеющих действующие курсы повышения квалификации	100% - 2 балла 80-90% - 1 балл менее 80% - 0 баллов	2	100% 2 балла
	Общее количество баллов		15	7 баллов (46,7 % от общего количества баллов)

По итогам мониторинга определен низкий уровень оценки кадровых условий в районе.

Положительные тенденции:

100 % педагогов общеобразовательных учреждений района проходят курсы повышения квалификации;

работников пенсионного возраста в общеобразовательных учреждениях менее 50%;

60% педагогов ОУ имеют высшее образование.

Проблемные поля:

Вакансии педагогов существуют у 66,7% общеобразовательных учреждений района (МБОУ СОШ с. Ербогачен, МКОУ СОШ сс.Непа, Бур и Подволошино);

66% педагогов района не проходили аттестацию на установление первой и высшей квалификационной категорий;

более 50 % педагогов работают по внутреннему совместительству по причине кадровых проблем в ОУ;

низкий процент молодых педагогов в ОУ

Адресные рекомендации:

Администрации СОШ сс. Ербогачен, Непа, Бур, Подволошино:

принимать меры по решению кадровой проблемы в учреждении, привлечению молодых кадров.

Администрации СОШ с. Ербогачен, Подволошино, Бур создавать условия и принимать меры для получения педагогами квалификационных категорий

Таким образом, по результатам мониторинга можно выделить следующие факторы, влияющие на низкий уровень качества подготовки обучающихся:

1. Дефицит кадров в районе, особенно в МКОУ СОШ с. Непа и МБОУ СОШ с. Ербогачен.
2. Высокий процент педагогических кадров в районе не имеющих квалификационные категории.
3. В общеобразовательных учреждениях на недостаточном уровне проходит мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся: сопоставление результатов процедур внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования у одних и тех же обучающихся; функционирование ВСОКО.

Рекомендации администрации ОУ

Использовать ресурсы ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования.

Аналитическую справку подготовили: Верхотурова О.Г. – консультант МОО;

Гавага О.П – специалист по кадрам;

Лытина Л.А. – старший методист;

Щеглова Т.Г. – консультант МОО